

In voldoening daaraan heeft de Raad den inhoud der stukken tot een punt van overweging gemaakt, waarvan hij de eer heeft de uitkomst door deren mede te deelen.

Het eerste verslag van den Heer Stieltjes van 28 Augustus is zooveel mogelijk op den voet volgende, heeft dit aanleiding gegeven tot de onderstaande opmerkingen.

§. 1. De Heer Stieltjes meent, dat elke min.
„nelyke schikking van de op te rigten Maatschappij tot droogmaking van het Zuidelijk gedeelte der Zuiderzee met de Amsterdamsche Kanaal-Maatschappij, als waarvan sprake was in Uwer Excellentie's brief van 1 December 1868 N^o 141, 3^e Afdeeling aan de Directie der Nederlandsche Maatschappij voor Grond-Crediet, onmogelijk scheen te zijn, daar in de voorwaarden van Concessie voor het Noordzeekanaal was bepaald, dat aan de Stoomgemalen te Schellingwoude een vermogen moest worden gegeven, groot genoeg om het kanaal op het peil van 0.50 Meter \pm N. P. te houden, zonder dat gerekend mocht worden op loozing door de Sluis aan de Noordzee.

Ofschoon hij het vreemd acht dat eene uitwateringsfluis van 10 M. wydte en 5 Meter onder N. P. diep zou gebouwd worden, onder bepaling dat die niet mocht gebruikt worden, werd hij in die opzetting versterkt door de woorden in het Verslag van den Raad van den Waterstaat: „terwijl dan nog niet in rekening wordt „gebracht het water dat bij Schellingwoude „van het Amsterdamsche Noordzeekanaal „en alle landen die daarop zullen uitwateren in den Zuiderzeepolder moet worden

„ ontvangen

„ontvangen, dat klimmen kan tot 6800 M³
„in de minuut.“

De Raad is van gevoelen dat de Heer
Stieltjes zich bij de beschouwing van dit
onderwerp op een verkeerd standpunt plaatst.

De bepaling in de laatste Zinsnede van
Art. 2. der voorwaarden van Concessie voor
het Noordreekanaal, Afdeling „Sluizen
„bij den Paardenhoek“, dat, de aldaar te
plaatsen stoomtuigen voldoende moeten
zijn tot op peilhouding van het kanaal
zonder dat op de waterlozing door de Noord-
zeesluizen worde gerekend, bedoelt kerne-
„lijk niets anders, dan dat die stoomtui-
„gen vermogen genoeg moeten zijn, om:
„bij gestremde waterlozing door de Noord-
„zeesluizen, zoo als bij aanlandige win-
„den en daar door niet laag genoeg afloo-
„pende ebbes,“ het behoud van het voorge-
„schreven kanaalpeil te kunnen waarbor-
„gen.“

De lering van den aanhef van de laat-
„ste Zinsnede van Art. 2. Afdeling „Slui-
„zen aan de Noordzee“ van de voorwaar-
„den van Concessie, luidende: „De Noord-
„delijke Sluis dient alleen voor afwatering“,
geeft trouwens bij eene onbevooroordeelde
en geronde opvatting, het duidelijke bewijs,
dat op de lozing aan de Noordzee voor
het Noordreekanaal bepaaldelijk is ge-
„rekenend.“

In dien zin geldt ook de uitspraak
van den Raad dat de Zuider zee-polder
bij Schellingwoude het water van het
Noordreekanaal dat tot 6800 M³ in de
minuut kan klimmen, moet ontvangen.

Hanneer

Wanneer dus de Commissie in der tijd door Rijnland benoemd, waarvan de Heer Stieltjes lid was, als beginsel heeft aangenomen dat nimmer door de Sluizen aan de Noordzee zou worden geloofd, dan is ook deze van een onjuiste en door den inhoud der Concessie niet gewettigde onderstelling uitgegaan. -

§ 2. De Raad is zeer wel bewust dat de Heer Beijerinck bij zijn oorspronkelijk ontwerp als beginsel had aangenomen het voordeel van looring beurtelings te Enkhuizen en te Hijk aan Zee - hoewel het juist darenval. ten der tyden van hoogwater aan de eene en laagwater aan de andere plaats zijns inziens voor de zaak geen waarde heeft - doch heeft er in zijn verslag duidelijk op gewezen, dat bij die aannamen van de verkeerde onderstelling was uitgegaan, dat uitlooring voor den Zuiderzeepolder door het Noordzeekanaal mogelijk of liever vergund zou zijn. -

Uitlooring te Hijk aan Zee is een hoofdbeginsel voor de uitwatering van het Noordzeekanaal en als zoodanig ook in de voorwaarden van Concessie opgenomen, maar, biedt geen voordeel aan voor den toekomstigen Zuiderzeepolder, zoo lang door de Maatschappij voor de droogmaking geen overeenkomsten zijn getroffen met de Amsterdamsche Kanaalmaatschappij tot doortaling van het water des Zuiderzeepolders door het Noordzeekanaal.

Het is op dit kenmerkend onderscheid tot recht van uitwatering op de Noordzee dat de geheele redeneering van den Heer Stieltjes

Schipbreuk lijdt en dat, bij eene juiste opvatting, een groot deel van zijn beslag overbodig maakt. -

De stand der zaak is toch eenvoudig deze:

Hoch Noordzeekanaal heeft zegt op uitwatering te wijt aan Zee; de toekomstige Zuiderzee-polder heeft dat zegt niet; - en verder de Zuiderzeepolder moet het water van het Noordzeekanaal te Schellingwoude ontvaangen, zoo dikwerf en zoo lang, als de looring te Wijt aan Zee alleen, het kanaalpeil van 0.50 ell. ÷ Ab. P. niet kan handhaven. -

§ 3. De Heer Stieltjes zegt verder dat de bepalingen der Noordzeekanaal-Concessie, bij de behandeling der Stations kwestie in de beide kamers der Staten Generaal door de Regering in ruimeren zin zijn opgevat, om dat berekeningen van den Hoofd Ingenieur Haldorp zijn overgelegd, waarbij vande onderstelling wordt uitgegaan dat het kanaalpeil 0.40 Ab. ÷ Ab. P. is endat met de sluis aan de Noordzee zal worden gestroomd. -

De Raad is van gevoelen dat de onderstellingen welke door den Heer Haldorp zijn gemaakt, daargelaten hare meerdere of mindere juistheid en waarde, niets bewijzen omtrent de beschouwingwijze of de opvatting der Regering. -

De aangehaalde opmerking nogthans uit de Memorie van den Hoofd Ingenieur Haldorp dat er geen redelijke gronden zijn aan te wijzen waarom al aanstonds meerdere stoomgemalen dan de bepaalden te Schellingwoude zouden kunnen worden gevorderd, is juist. -

Blyken

Blijken de bepaalden later niet voldoen.
„de, Artikel 2 der Concessie laat aan den
„Minister de beslissing, of er meerderen zul.
„len moeten geplaatst worden. -

De aanhaling hiervan door den Heer
Stieltjes doek tot de onderwerpelyke zaak
echter niets af, evenmin als die van ver.
„schillende berekeningen omtrent de hoe.
„veelheid water te Schellingwoude van het
Noordzeekanaal opte brengen. -

Het is hier evenwel wellicht niet mis.
„plaatst om op te merken, dat het cijfer van
6000 M³. dat te Schellingwoude door het
Noordzeekanaal kan moeten worden op.
„gemalen, niet een uitkomst is van be.
„rekeningen van den Raad, maar dat
hem dit is medegedeeld door Zijnen Voor.
„zitter, die het door berekening gevonden
heeft, in zijn rapport van 29 Mei 1866 N^o 677
aan den Minister van Binnenlandsche
Zaken, welk rapport den Heer Stieltjes
bekend schijnt te zijn. -

Bovendien behoort in het oog te worden
gehouden dat de hoegrootheid van dit
cijfer ook dááronnimmer tegen de be.
„schouwingen van den Raad kon worden
te berde gebracht, omdat de Raad die hoe.
„veelheid bij al zijne becijferingen steeds
buiten rekening heeft gelaten, maar zich
vergenoegd heeft om er alleen als een ver.
„zwarende omstandigheid voor den Zui.
„derzee-polder op te wijzen. -

§4. De Heer Stieltjes nu ook aannemende
dat voor het Noordzeekanaal aande Noord.
„zee zal worden geloofd, betoogt, dat bij
eene verruiming van het kanaalprofiel in

de duinrij, evenredig aan de snelheid welke bij uitstrooming voor het kanaal onschadelijk wordt geacht, en den bouw van eene tweede afwateringsfluis aan de Noordzee, welke bed.
„de werken voor rekening van de Maatschappij die de Zuiderzee droog wil maken, moet
„ten gemaakt worden, ook de Zuiderzee-
„polder door het Noordreekanaal zal kunnen
„men afwateren. -

Aangenomen dat bij eene voldoende verbredening van het Noordreekanaal niet alleen in de duinrij, maar overal waar dit blyken zal noodig te zijn, en den bouw van nog eene afwateringsfluis aan de Noordzee, de Zuiderzee-polder alzoo langs het Noordreekanaal zou kunnen afwateren, zonder de mogelijkheid der handhaving van het eerst vastgestelde peil van 0.50 N. ÷ P. te kort te doen, dan behoort daarvoor eerst - en dit schijnt de Heer Stieltjes steeds bij zijne redeneringen niet in acht te nemen, - eene overeenkomst te zijn gesloten met de Amsterdamsche Kanaal-Maatschappij, die bovendien daarna door de Regering moet worden onderzocht met het oog op de handhaving van de voorwaarden van concessie en door haar zijn goedgekeurd. -

Ook de regeling van de strooming met de Noord- of Zuiderzee sluizen is geen punt van onderhandeling met de Regering, zoo als de Heer Stieltjes beweert, maar met de Amsterdamsche Kanaal-Maatschappij, behoudens de goedkeuring dier regeling door de Regering. -

Hat de opmerking aangaat omtrent het veranderen van het vaste peil van

0.50 N. ÷ A.P. binnen de grenzen van 0.40 ÷ en
0.60 N. ÷ A.P. in het belang der waterverver-
sching van Amsterdam, Zoo zal de nog te bepalen
plaats voor het Constateeren van het bij de Conces-
sie bepaalde peil, b.v. aan de Spoorwegbrug te
Saandam, al van zelfaanleiding geven dat te
Amsterdam verschil in waterstand zal voorkomen. -

§ 5. De Heer Stieltjes gaat nu over tot eenige an-
dere punten van verschil met den Raad en zegt:
„Hogt de ringvaart ook op den vasten wal wor-
den gemaakt, dan is het bewaar van den
aanleg in Zee weggenomen.“ -

Het naïve van deze gevolgtrekking daar
latende, kan de Raad zijne bevreemding niet
verheelen dat de Heer Stieltjes, staande tegen-
over de stellige uitdrukking van § 87 van het
„Verslag“ dat de ringvaart voor een gedeelte
binnen de bestaande bedijkingen kan worden
„gemaakt“ in dat opzigt nog aan 's Raads be-
doeling scheen te kunnen twifelen. -

De aanleg van een ringvaart geheel in Zee,
is nimmer gevorderd. -

§ 6. De Heer Stieltjes zegt er niet aan te twifelen
of er zijn middelen te vinden om het doel, dat de
Raad zich voorstelt, met het vrijlaten van Urk
van de bedijking, ook te bereiken zonder van het
denkbeeld om Urk daarin opte nemen achterien. -
Het zal den Raad aangenaam zijn met het voor-
stel van de middelen die daartoe kunnen strek-
ken bekend te worden gemaakt. -

Daar het nimmer door de ontwerpers als een punt
van overwegend belang is beschouwd om Schokland
in de bedijking opte nemen of niet, behoeft dit on-
derwerp niet meer te worden behandeld. -

§ 7. De vraag, in hoeverre de afwatering op de Noordzee

door

door het verruimen van het profiel van het Noordzee-
kanaal en de vergrooing der sluiswijdte zal worden
bevorderd, hangt af van de mate van de verruiming
van het profiel en van de vermeerdering der sluiswijdte.

Of hier geen strijd van belangen kan voorkomen zoo
als de Heer Stieltjes beweert, zal bij de te voeren onder-
handelingen met de Kanaal-Nuatschappij moeten blijken.

§ 8. Eindelijk zij, met verwijzing naar het reeds vroeger
geregde, opgemerkt, dat het verbod tot loozing op de
Noordzee (voor het Noordzee kanaal wel te verstaan) niet
meer heeft bestaan en er dus van opheffing geen spraak kan zijn.

De Regering heeft ook niet verklaard niet meer letter-
lijk aan het peil van 0.50 N. ÷ A.P. vast te houden maar
alleen de Heer Waldorp heeft onderstellingen gemaakt
van hogere standen. -

De Raad van den Waterstaat, is dan ook geen zins
op een ander standpunt geplaatst dan dat het welk hij
van den beginne af bij zijne beschouwingen in dat op-
zicht heeft ingenomen. Omtrent de hoegrootheid van
het Waterberwaar te Schellingwoude, verwijst de
Raad naar hetgeen daaronder bij § 3 is gereg. -

§ 9. De behandeling van het slot van het eerste Verslag van
den Heer Stieltjes omtrent de toezegging van concessie
door de Regering en de beoordeeling van een eind. ont-
werp door een gemengde Commissie vindt later
hieronder zijne plaats. -

De Raad kan alzo overgaan tot het tweede Verslag.

§ 10. De eerste opmerking van den Heer Stieltjes dat de
zaak van de droogmaking der Zuiderzee een nieu-
we phase is ingetreden nu de Regering de uit-
watering langs het Noordzee kanaal op den
voorgond heeft geplaatst, kan, na het boven daar-
omtrent aangevoerde, stilzwijgend worden
voorbijgegaan. -

S. 11. Dat de Raad zou beweerd hebben dat het vrij-laten van de Yffelmonden noodig was om de zaak der droogmaking financieel bestaambaar te maken, is te sterk uitgedrukt.

De Raad heeft gezegd dat de onderneming door de opening van den Yffel financieel moogt gedrukt worden maar dat de uitbreiding van het werk als zodanig daarom toch mogelijk blijft.

Dat de zogenoemde aanvankelijke tegenstand van den Raad op dit punt veel hevaad aan de zaak der droogmaking heeft gedaan, daar zonder dat veel tegenstand uit het Noorden van Noordholland en uit Friesland niet zou vernomen zijn, is ten eenemale onjuist.

Daargelaten toch, dat de gehoorde besturen uit den aard der zaak geen belang hadden bij de onderneming als financieele operatie, maar ze alleen hadden te beschouwen en ook hebben beschouwd met het oog op de belangen der aan hun zorg toevertrouwde waterschappen of gemeenten, zoo waren al die besturen toen zij hunne meening over het ontwerp van den Heer Beijerinck uitbragten, onbekend met het voorloopig verslag van den Raad.

Eene raadpleging van de dagteekening der in het verslag van den Raad opgenomen berigten van de gehoorde besturen doet zien dat al de berigten uit Friesland en die van Noordholland op één na zelfs van vroeger dagteekening zijn dan het voorloopig verslag van den Raad.

S. 12. De kuartet van de Zuider Zee door het Ministerie van Marine uitgegeven, zijn bij de behandeling van het ontwerp tot droog-

making

making wel degelijk door den Raad geraadpleegd.

Hij heeft echter gezegd voor het hier beoogde doel slechts een betrekkelijke waarde te menigen hechten aan de daarop hier en daar voorkomende benamingen voor den aard van den ondergrond.

Voór een zoo gewichtig onderwerp als de doorgmaking der Zuiderzee, was naar zijn oordeel een naauwkeurig onderzoek, door stelselmattige boringen een volstrekt vereischte.

In § 147 van het verslag gaf hij te kennen, dat hij zich in de verkregen gunstige uitkomsten der later gedane boringen en het onderzoek naar de opgeboorde grondsoorten verheugde.

§ 13. De Heer Schelljes komt nu weder terug op de reeds in het 5^e verslag uitvoerig behandelde kwestie van de looing aan de Noordzee en het water dat de toekomstige Zuiderzee polder te Schellingwoorde van het Noordzeekanaal moet ontvangen.

De Raad kan, onder veruiging naar het daaromtrent hierboven gezegde, op dit punt kort zijn.

De Raad heeft nimmer de uitwerking te Wijk aan Zee voor het Noordzeekanaal bestreden, hetgeen trouwen ook niet op zijnen weg lag, maar wel het recht van uitwerking voor den Zuiderzee-polder door dat kanaal op de Noordzee.

De Voorzitter is werkelijk, altijd een voorstander geweest van looing op de Noordzee voor het Noordzeekanaal, en in dat opzigt bestond immer de volmaakte eenstemmig-

heid

heid twifelen hem, den geheelen Raad en de voorwaarden van Concessie voor het Noordzee-Kanaal.

Het verdient allexins opmerking dat de Heer Stieltjes voortdurend het kenmerkend onderscheid niet schijnt te vatten dat de Amsterdamsche kanaal maatschappij rege heeft tot lozing op de Noordzee, maar de toekomstige Tweidertee polder niet.

Maakt hij zich ook ten opzichte van deze duidelijke doch hoogst gewichtige zaak op het juiste standpunt, dan zou hij tot de overtuiging komen dat niet anders dan regeling met de Kanaal-maatschappij tot oplossing dezer aangelegenheid kan voeren.

§14. De Heer Stieltjes meent te moeten constateren dat door den Raad zijnde de beide volgende grondtrekken van de Proeve:

- 1: het vrijlaten van de Gyselmonden, en
- 2: de goede geaardheid der in te dijken gronden, en verder:
- 3: dat de Raad afwaakt het werk voor Rijks rekening uit te voeren;
- 4: dat de Voorzitter van den Raad verantwoord is van de afwatering te Ryk aan zee;
- 5: dat door den Raad is toegegeven dat de ringvaars ook op den vasten wal kan worden aangelegd.

De Raad merkt daaromtrent op:

- 1: dat hij werkelijk van gevoelen is dat het raadzaam is dat bij de onderwerpelyke bedijking de Gyselmonden vrij blijven.
(§103 van het verslag.)

- 2: dat hij, wat de geaardheid der in te dij-
len gronden betreft, gaarne de uitkomsten
wil aan nemen der aan hem medegedeel-
de boringen en het gedaan scheikundig
onderzoek der opgeboorde grondsvorten.
(§ 147.)
- 3: dat bij het te wachten aanmerkelijk
verlies der onderneming, hij niet mag
aanvaden des schans ten laste van den
Staat te nemen (§ 159 g.)
- 4: dat de voorzitter een voorstander is
van de afwatering te Wijk aan Zee,
voor het Noordzee kanaal.
- 5: dat hij acht dat de ringvaart voor
een gedeelte binnen de bestaande be-
dykingen kan worden gemaakt (§ 87.)
- De Raad heeft met genoegen gezien dat
de Heer Stieltjes thans van de Hoofdboden,
sing van den Raad, het maken van een
geheel rondgaanden ringvaart, wil toe-
geven.

§ 15. De door den Raad noodig geoordeelde
verhoging van den afsluitdijk levert vol-
gens den Heer Stieltjes geen bezwaar
op van overwegend belang.

Ook de aanhechting van Schokland
aan de bedijking kan volgens hem worden
opgegeven.

De punten van verschil zijn ten desen
dus vervallen; terwijl de Raad de op-
gaaaf van het middel blijft te gemoet
zien om bij een verandering van het tra-
ce van den afsluitdijk, de aanhechting
van Ulek zyns inziens onschadelijk te
maken.

§ 16. Ontrent de prioriteit van het aantoonen

der noodzakelijkheid tot vergrooting van het
beveiligd oppervlak en de plaatsing der slu-
zen aan de ^{2de} Sen in stede van de Oorkhuizen,
wenscht de Raad niet te twisken, en was
de soort der te gebruiken stoomwerktuigen
voor de droogmaking aangak, daarover
kan later worden beslist.

§ 17. De Heer Stieltjes gaat hierna al we-
derom over tot de kwestie van de uitwa-
tering op de Noordzee en geeft verschil-
lende berekeningen op van den Hoofd-
-Inspecteur Conrad en de Hoofd-Inge-
-nieur Waldorp en Dirks omtrent het
vermogen der stoomwerktuigen, welke de
Amsterdamsche Kanaalmaatschappij in-
-gevolge hare concessie te Schellingwou-
-de moes stichten, in verband met het
waterbeveiligd en het geselske dat daar,
-van op de Noordzee zal kunnen worden
gevoerd.

De Raad gaat dese berekeningen even-
-zeer als de beschouwingen van den Heer
Stieltjes daarover stilwijgend voorbij,
daar zij voor de onderwerpelijke zaak
geen belang hebben, maar alleen te pas zal-
-len komen bij de onderhandelingen door de
maatschappij die de Zuiderzee wel droog,
-maken met de Amsterdamsche Kanaal
maatschappij te voeren, over het gebruik
van het Noordzeekanaal en de Noordzee-
-sluizen voor afvoer van water uit den Zu-
-derkeepolder.

De belangrijke gegevens over den water-
-stand te ^{1ste} Hijk aan Lee over de maand Octo-
-ber 1868 onlangs door den Hoofd-Ingenieur
Dirks uitgegeven, kunnen daarbij dienst be-

wijzen

„voren.

Indoer de Heer Schieljes trouw was gebleven aan de stelling welke vroeger door hem gegeven, nu door hem words aangehaald, luidende:

„Voor alles moet dus dit recht van uitloosing (te Wijk aan Zee namelijk) gevegeld zijn;”

dan zouden de bijgaand verlagen vermiddelijk het licht niet hebben gezien, althans in den tegenwoordigen stand der zaak niet tot uvelcellentie zijn gekomen.

S. 18. Aan het slot van dit tweede verslag words even als aan dat van het eerste de wenschelijkheid betoogt om de zaak nu in eene gemengde Commissie te bespreken.

Op het eerste verslag words de meening geuit dat in die Commissie eenige Landbouwers en Genee officieren zitting zouden moeten hebben, terwijl het in het tweede nuttig words geacht daarin te roepen belanghebbenden van Rijnland, Schermerboezem, Amstelland, Waterland en Amsterdamsche Kanaalmaatschappij en belanghebbenden in de droogmaking der Zuider Zee.

Ovenaar words in den geleidendenden brief van de Directie der Maatschappij voor Grondcrediet gesproken om een opte maken definitief project aan de beschouwingen eener gemengde Commissie te onderwerpen.

De Raad verwacht van de beraadslagingen eener dergelyk gemengde Commissie voor een voorloopig project geen heil voor de zaak.

Hij

Hij is van gevoelen dat zulks tot onnoo-
dig en niet te voorzien tijdverlies en tot geen
snijkbare uitkomst leiden zou.

Hij meent daarom te moeten ontraden
dat door de regering zoodanige Commis-
sie worde ingesteld.

S 19. De Directie der Maatschappij voor
gronderedit, meent voorts dat, wan-
neer de regering de zaak der droog-
making van de Zuiderzee bepaald
wenscht te bevorderen, daartoe dan
in den tegenwoordigen stand der zaak
geen betere middelen kunnen worden
aangewend, dan:

1. verleening eener voorloopige concessie
die eerst bekrachtiging verlangt, wan-
neer een definitief project in allen
deele voltooid en goedgekeurd is, en
wanneer tevens aangetoond wordt dat
over de benodigde geldmiddelen be-
schikking wordt;
2. dat het op te maken definitief project
worde onderworpen aan de bechou-
wingen van eene gemengde Commissie.

De Raad deelt in het gevoelen van de
directie niet.

Hij is van oordeel dat eene voorloo-
pige concessie niet anders kan worden
verleend dan op een voorloopig plan;
en wel een zoodanig, waarbij de door
den Raad in zijn verslag medegedeelde
bezwaren zijn opgelost en waarin boven-
al duidelijk wordt uiteen gezet hoe de
ringvaart - dat een der gewichtigste pun-
ten van het plan is - zal worden gemaakt.

Ook moeten aan de opmaking van dat voorloopig plan noodwendig voorafgaan, onderhandelingen met de Amsterdamsche Kanaalmaatschappij omtrent de zaak der uitwatering van den Zuiderzee-polder door het Noordzeekanaal en de sluisen te Hefk aan Zee; daar op dit beginsel, soowel het ontwerp der Proeve van den Heer Beijerinck, als de redeneeringen van den Heer Schieljes geheel berusten.

Proeven moeten met die Maatschappij onderhandelingen worden gevoerd over de oppervlakte welke volgens het ontwerp van den Heer Beijerinck voor de droogmaking der Zuiderzee zou worden ingenomen doch over welke de concessie der Kanaal Maatschappij zich uitstrekt, en waarover ook gehandeld wordt in het schrijven van de directie dier Maatschappij aan Gedeputeerde Staten van Noordholland van 20 Februarij 1867 N. 45, opgenomen in de bijlagen van het verslag van den Raad.

§ 20. Het onderwerpen van een definitief project aan de beschouwingen eener gemengde Commissie, wordt volgens den Raad een onderwerp van later zorg.

§ 21. Het bovenstaande resumeerende komt de Raad tot het volgende besluit.

De opmerkingen van den Heer Schieljes, in verband met de te verwachten loozing van het water uit het Amsterdamsche Noordzeekanaal door de Noordzee sluisen, hebben de technische bezwaren door den Raad in der tijd gemaakt, niet op.

Het zegt voor den toekomstigen Zuiderzee polder om door het Noordzeekanaal

op de Noordzee uitte wateren, moek uit vaders,
handelingen te voeren door de Nederland,
sche Maatschappij voor Grondcrediet met
de Amsterdamsche Kanaal Maatschappij;
nog worden verkregen.

Zoolang dit niet is gevecht, blijft de
afwatering door de Noordzee sluisen aan
den toekomstigen Zuiderzee polder geheel
vreemd.

Wanneer een dergelyke regeling tot
stand komt, kan eerst door de Regering wor-
den beoordeeld of zij bestaansbaar is met de
eischen der voorwaarden van concessie voor
de Amsterdamsche Kanaal maatschappij.

De bedoelde onderhandelingen moeten
het opmaken van een voorloopig ontwerp,
onvermijdelijk voorafgaan.

De Raad is van gevoelen dat een voor-
loopig ontwerp, voldoende aan de in der
tijd door hem gemaakte bedenkingen, moek
worden ingediend voor dat een voorloopi-
ge concessie kan worden gegeven.

De behandeling van een voorloopig
ontwerp is eene door de Regering te be-
noemen gemengde commissie, verdient
geen aanbeveling.

De Raad meent te mogen aanbevelen,
dat, wanneer het blyken moek, dat een
schikking omtrent de afwatering van
den toekomstigen Zuiderzee polder door
het Noordzeekanaal op de Noordzee,
tusschen de beide betrokken maatschap-
pijen, niet tot stand moek kunnen wor-
den gebragt, de Regering zich dan bereid
toone om mede te werken tot zoodanige

schikking

schikking te komen, als het belang van
beide partijen en dat van het algemeen
medebrengt.

De Raad
van den Watersstaat. -

(was get:) Conrad, Voorzitter.
" H. F. Fijnje
" van Gendts
" W. C. J. Baron van Reedt
van Oudtschoorn.
" J. Oets van Schonauwen.
" N. J. van der Lee.
" C. J. Bolten.
" C. Pruningt.
" J. R. T. Oets.
" D. J. H. Hayward.
" J. M. F. Wellan. Secretaris.