

**Van:** [REDACTED] (GPO)  
**Verzonden:** dinsdag 15 oktober 2019 10:11  
**Aan:** [REDACTED] (GPO)  
**CC:** [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED] (GPO)  
**Onderwerp:** 118 RE: OVERLEG RWS - LEVVEL: GEVOLGEN HR 7.0  
**Categorieën:** WOB

Hallo [REDACTED]

We nemen er behoorlijk wat tijd voor, maar wellicht verstandig om de scope / omvang van de wijziging nu helemaal scherp te stellen. Als dat lukt...

Het lijkt me goed om ook duidelijk vast te leggen welke wijziging we in beschouwing nemen. Welke combinatie van vermoeiingsbelasting en hydraulische randvoorwaarden houden we aan als vertrekpunt. En welke vermoeiingsbelasting en hydraulische randvoorwaarden houden we aan als vigerend. En daarbij dus de focus te hebben op de belangrijkste wijzigingen. Laagwaterstand – golf/waterstandscombinaties 1/10.000 en overige frequenties!! – nogmeer? Ik denk dat de belangrijkste wijzigingen wel op 1 of 2 A4 passen. Relevant hierbij is wat we opschrijven als waterstand/golf combinatie voor de vermoeiingsbelasting. Die hebben wij niet opgegeven, wat is het vertrekpunt dan? Ik vermoed dat Levvel de combinatie als bepaald met de overslagmodule als vertrekpunt zal willen gaan hanteren. Daar moeten we m.i. niet mee willen instemmen (ondanks dat wij de 1/10.000 situatie waar wel mee hebben bepaald). Dat wij het fout hebben gedaan betekent niet dat we dat Levvel ook fout laten doen. Als we dat nu weg geven dat verzwakken we onze positie in de komende claimdiscussie. Desnoods geven we aan dat we een verschillende zienswijze hebben bij de vertrekpositie.

Daarnaast denk ik dat het goed is om vast te leggen dat we er vanuit gaan dat de oplossingen zodanig worden gezocht dat BSM, NSM en Pompen dezelfde functionaliteit houden; geen andere verdeling van spuidebieten e.d. Geen andere keuzes voor keren HW.

De overleggen worden heel erg opgeknipt. Ik zie dat [REDACTED] en meestal bij zitten. Daarmee hebben we continuïteit. Ik wil vragen / voorstellen dat jullie de controle doen dat er telkens met de juiste informatie wordt gewerkt en dat alle relevante discussies en juiste argumenten erbij worden gevoerd. Het kan een overweging zijn om iemand als [REDACTED] de inhoudelijke controle te laten doen of de gesprekken met de juiste argumenten worden gevoerd. Op basis van de verslagen die erbij worden gemaakt (desnoods verslagen met alleen conclusies). Ik kan daar eventueel bij aansluiten. Er zijn immers allerlei raakvlakken tussen NSM, bodemverdediging, BSM, pompen. Wordt de discussie bij IA wel met dezelfde gegevens gevoerd?

Met betrekking tot de voorgestelde overleggen wil ik voorstellen dat ik in ieder geval ook aanschuif bij het overleg van het nieuwe spuumiddel.

Ik denk dat het goed is om [REDACTED] ook aan te laten schuiven bij het overleg over bodem. Het valt me op dat er geen specialisten vanuit staal en werktuigbouw aanschuiven. Terwijl er op dat vlak wellicht ook wijzigingen worden voorgesteld. Sterker nog, daar ging het uiteindelijk mis, toch? Hoe gaan we daar mee om. Is het eigenlijk niet wenselijk/noodzakelijk om [REDACTED] te laten aanschuiven bij gesprekken over BSM, NSM en eventueel pompen.

Bij de VMR hebben we de nieuwe rvw voor combinaties van waterstanden en golven niet van toepassing verklaard. Dat begrijp ik. Maar lopen we daar nog een risico met betrekking tot de laagwaterstand. Of geldt voor die LW stand ook dat het bij de VMR nooit zo extreem wordt als gevolg van de aanvullende voorzieningen van de VMR, die er voor zorgen dat we aan weerszijde van de VMR nooit met die extreme laagwaterstanden te maken zullen hebben. Het lijkt me goed om dat ergens expliciet vast te leggen, al is het alleen voor ons zelf om het dossier compleet te maken.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 15 oktober 2019 7:41

**Aan:** [redacted] (GPO); [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** OVERLEG RWS - LEVEL: GEVOLGEN HR 7.0

Beste project collega's,

Vanwege een ingelast overleg wordt het regulier overleg RWS-Levvel van morgenochtend anders ingericht.

07.30-08.30 : Regulier overleg RWS – Levvel Keersluizen (zie onderstaande agenda en genodigden)

08.30-10.30 : Bespreken afleiding stormverloop en aantal golfklappen ([redacted])

10.30-11.00 : Resultaten HR 7.0 belastingen BSM DOV ([redacted])

De reguliere overleggen van NSM en BSM vervallen dus voor woensdag 16 oktober.

De komende weken zullen de woensdagochtenden anders worden ingevuld om het effect van de WOG HR 7.0 per object of discipline beter inzichtelijk te krijgen voor RWS. Door het schrappen van vier van deze reguliere overleggen lopen we wederom vertraging op van het normale ontwerpproces.

Volgende week 23 oktober zal er weer een regulier overleg zijn volgens het schema:

07.30-08.30 : RWS – Levvel Keersluizen

08.30-09.30 : RWS – Levvel NSM

09.30-10.30 : RWS – Levvel BSM

De 3 weken daarna worden anders ingericht, zoals hierboven aangekondigd. Let op, onderstaand schema is een voorstel. Graag wijzigingen vanuit RWS via [redacted] laten verlopen en wijzigingen vanuit Levvel via [redacted].

Woensdag 30 oktober:

08.00 – 10.00 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor NSM Spuikokers ([redacted])

10.30 – 11.30 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor NSM Pompgroepen ([redacted])

11.30 – 12.30 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor Dijk ([redacted])

Woensdag 6 november:

08.00 – 10.00 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor BSM [redacted]

10.30 – 12.30 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor Keersluizen [redacted] plus overige uit team Keersluizen door [redacted] te bepalen)

Woensdag 13 november:

08.00 – 10.00 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor IA ([redacted])

10.30 – 11.30 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor Bodem ([redacted])

11.30 – 12.30 : Gevolgen WOG HR 7.0 voor Weg ([redacted])

Best regards,

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 15:06

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** Agenda Technisch Overleg Keersluizen + VMR 16 oktober

Allen

De agenda voor aanstaande woensdag wijzigt omdat:

- [redacted] afgelopen vrijdag aangaf dat Levvel pas over 4 weken vragen ontvangt en uitstel van de validatie wordt gevraagd (staat nog gepland op 30 oktober).
- [redacted] heeft aangegeven notitie ASD-NOT-0860 te willen bespreken.
- [redacted] kunnen om 7:30 in Den oever zijn.

[redacted] je hoeft niet meer naar Den oever af te reizen voor dit overleg om 7:30.

[redacted] misschien wil jij [redacted] uitnodigen?

[redacted] sluit aan als je er ook bent voor de HRVW.

We zitten 16 oktober om 7:30 in het Wad.

Agenda:

7:30 – Bespreekpunten (bijgesloten)

7:45 – Bespreken ASD-NOT-0860 TOM aandrijfwerk [redacted]

8:30 – Einde (uitloop tot 9:30 als [redacted] er nog niet is). **Note [redacted] uitloop is niet mogelijk vanwege een ingelast overleg met RWS over een ander onderwerp.**

Met vriendelijke groet,



Arcadis Nederland B.V. |



---

**From:** [redacted]  
**Sent:** woensdag 9 oktober 2019 18:12  
**To:** [redacted]

**Subject:** Agenda Technisch Overleg Keersluizen + VMR 16 oktober

Allen

Bijgesloten de besprekpuntenlijst met in rood de aantekeningen van 9 oktober.

De agenda voor 16 oktober **07.30-08.30 het Wad**

7:30 – Besprekpunten (bijgesloten)

7:45 – Eerste vragen beantwoorden DO KDOV in voorbereiding op validatie 30 oktober [redacted]

[redacted] **specialistische vragen svp vooraf aangeven zodat wij een specialist kunnen reserveren**

8:30 – Einde (**uitloop tot 9:30 als [redacted] er niet is**)

Vergaderlocaties iedere woensdag tussen 7:30 – 11:00 gereserveerd voor technisch overleg met RWS

16 oktober : het Wad

23 oktober : de Vlieter

30 oktober : Robbenplaat

6 november : Vlieter

En vanaf 13 november de Robbenplaat tm september 2020.

Met vriendelijke groet,



Arcadis Nederland B.V. |



This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.