



Leden Stuurgroep IenW - Afsluitdijk

**Rijkswaterstaat Grote  
Projecten en Onderhoud**

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T [REDACTED]  
F [REDACTED]  
www.rijkswaterstaat.nl

**Opmaker**

[REDACTED]  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@rws.nl

**VERSLAG  
Concept.**

Stuurgroep IenW – project Afsluitdijk

Datum bespreking 12 oktober 2020  
Tijdstip 15:00 – 16:00  
Locatie Via skype Meeting

**Datum**  
14 oktober

**Nummer**  
HB3936416

**Bijlage(n)**  
-

Deelnemers

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Afwezig:

[REDACTED];

Afschrift aan

Deelnemers VOS

Vooraf.

Verslag is inmiddels na het overleg verzonden, maar wordt formeel vastgesteld in deze stuurgroep.

**1. Opening en mededelingen**

Geen.

## 2. Verslag van 6 juli.

Een wijziging in het verslag:

█:

Op pagina 2 woorden aanpassen, in de volgende zin:

"De voortgang is zodanig dat er in september geen afgerond beeld is",  
veranderen in "De voortgang is zodanig dat er in september geen afgerond beeld lijkt".

Het verslag is daarmee vastgesteld.

## 3. Issue hydraulische randvoorwaarden (hr)

█ licht de presentatie die met █ is besproken, toe.

De volgende vragen en opmerkingen volgden in deze bespreking:

█: *wat is nu bepalend in de delta tussen de berekening van RWS en die van Levvel.*

Antwoord: de 2<sup>e</sup> orde kosten en de tijdgebonden kosten zijn de bepalende factoren hierin. Levvel hanteert daarnaast een ander uitgangspunt dan RWS: de wijze waarop het kostenboek wordt gehanteerd. Daar is een fundamenteel verschil over.

█: *zijn de bedragen na de pressure cooker van 7 oktober jl nog bijgesteld ?*

Antwoord: nee de bedragen die wat 22 en 23 september zijn neergelegd zijn nog geldig.

█: *met betrekking tot scenario 0. Hoe groot is kans op negatief advies van TU Delft en RHHDV ? Voor de afweging is dit aspect van belang.*

Antwoord: Er is grote kans op schade als we vasthouden aan HR6.2, zo blijkt uit het rapport. Er treden namelijk snel vermoeiingen op. Dit punt is inderdaad van belang in de afweging en dient expliciet opgenomen te worden.

█: *met betrekking tot scenario 1. De genoemde kosten van Levvel █ zijn exclusief de organisatiekosten van RWS.*

Antwoord: ja dat is juist. De organisatiekosten van RWS voor langer aanhouden als gevolg van het issue HR bedragen █. voor de periode van vertraging (nu is dat 2,5 jaar). Met name gaat het hier om het langer aanhouden van capaciteit. Omdat bedragen snel 'eigen leven gaan leiden' wordt nog 1 tabel opgenomen in de presentatie en wordt daar zoveel mogelijk naar terugverwezen.

█: *hoe hard is de █. Wat is de status ?*

Antwoord: in dit bedrag zitten de risico's opgenomen. Levvel stelt dat alle risico's voor RWS zijn en zij trekken geen risico's naar zich toe, hetgeen een landelijke trend lijkt te zijn. Er is, zoals hierboven gezegd, een fundamenteel verschil ten aanzien van methodiek van calculeren: verschil over de te hanteren percentages, de organisatiekosten en de 2<sup>e</sup> orde kosten.

█: *laten we voor ogen blijven houden dat er een besluit genomen wordt op basis van cijfers die onzekerheden bevatten.*

Rijkswaterstaat Grote  
Projecten en Onderhoud

Datum

14 oktober 2020

Nummer

HB3936416

Buiten scope

Buiten scope

█: *geef scherp en duidelijk aan wat de bedragen in de presentatie bevatten.*  
Antwoord: wordt opgepakt door team in de vervolgversies van de presentatie.

**Rijkswaterstaat Grote  
Projecten en Onderhoud**

█: *hoe ziet het traject naar 28 oktober (het gesprek met █) eruit ?*  
Antwoord: RWS werkt de beslisinformatie (incl. kosten) in de presentatie verder uit (per scenario en varianten). Rode draad in de beslisinformatie is: effecten in tijd, geld en restopgave. De stap die daarop volgt is het bespreken van de presentatie in het VOS van 19 oktober. Volgende stap: presentatie wordt besproken in vooroverleg ter voorbereiding op gesprek met █. Dit zal rond 21 oktober zijn. Voorts het gesprek met minister op 28 oktober. Daarna wordt de (beslis)nota aan de minister verder opgepakt.

**Datum**  
14 oktober 2020

**Nummer**  
HB3936416

*Niek: HID FMC sluit mogelijk aan bij het gesprek met █ op 28 oktober as, mogelijk ook in het gesprek ter voorbereiding daarop.*

Voorts is ingegaan op de rol van de stuurgroep.

Het issue is in een stroomversnelling gekomen, dus er is begrip dat de stuurgroep hierin nu geen beslissende rol heeft. De rol die de stuurgroep nu in deze fase voor zich ziet:

- Met elkaar delen en begrijpen van de relevante beslisinformatie;
- Kritisch toetsen van de kwaliteit ervan
- Via het VOS worden de onderwerpen voorbesproken en indien nodig opgeschaald naar de stuurgroep.

Frequentie van het overleg: de komende maanden de frequentie opvoeren. Eerstvolgende stuurgroep staat gepland op 2 november.

#### **4. Vergunningverlening en handhaving door ILT**

█ licht kort toe wat de stand van zaken is met betrekking tot ILT.

█: *ILT stelt zich begrijpelijk formeler op, maar de vraag is of dat productief en bevorderlijk is voor de samenwerking ? █ doet hierbij de suggestie om ook andere opties hierin te bezien. Blijf op zoek gaan naar het werkelijke probleem.*

Antwoord: Terecht punt; op dit moment wordt ook overwogen een mediator in te zetten in proces. Wat het echter complex maakt is dreiging claim en juridische procedure richting ILT door Levvel

#### **5. Monument De Vlieter**

Na een korte toelichting van █ en █ wordt gesproken over de voorgelegde besluiten.

Vraag aan de stuurgroep IenW:

- Te herbevestigen dat DGWB in kan staan voor de nog niet beschikbare middelen voor renovatie van het monument, meer specifiek gaat het om een bedrag van █ + █ risicoreservering (excl. BTW).
- In te stemmen met het in gang zetten van de formele opdrachtverlening, waarbij RWS zorg zal dragen voor het doen van een aanbieding en verzoek om opdracht bij DGWB.

Buiten scope

Er wordt instemmend gereageerd op bovenstaande vragen met de volgende opmerkingen:

- De oude nota kan geactualiseerd worden naar de huidige inzichten en dient als beslisnota die voorgelegd wordt aan [REDACTED];
- Beslisnota gaat gescheiden van de voor te leggen beslissing mbt het issue HR;
- Dit punt wordt niet ingebracht in het overleg met de minister van 28 oktober. Het wordt nadrukkelijk los van het issue HR gehouden.
- Nieuwe nota wordt op 19 oktober as in het VOS voorbesproken

**Rijkswaterstaat Grote  
Projecten en Onderhoud**

**Datum**  
14 oktober 2020

**Nummer**  
HB3936416

## **6. Wat verder ter tafel komt, inclusief rondvraag.**

*Niek: issue HR slokt alle tijd op. Daar is begrip voor. Desondanks blijft de behoefte bestaan om de gebruikelijke rapportage met daarin de beheersaspecten te bespreken in de stuurgroep.*

Antwoord: Het projectteam pakt dit voor de volgende stuurgroep wederom op. Deze stuurgroep was ook speciaal ingelast voor HR.

*[REDACTED]: wat is de status van de passage over de Afsluitdijk die in de TK brief vooruitlopend op het WGO Water wordt opgenomen. Brief te verzenden begin november.*

Antwoord: [REDACTED] reageert per mail op deze vraag.

## **7. Afsluiting**