

Beste [REDACTED],

Aanstaande dinsdagochtend 17 maart is een overleg gepland tussen jou, [REDACTED] [REDACTED]. Directe aanleiding is het feit dat Levvel recent twee planningen heeft afgegeven die aangeven:

- 1) dat de aanbieding om de nieuwe hydraulische randvoorwaarden te implementeren (WOG 3) pas in september dit jaar kan worden ingediend, i.p.v. de eerder (in WOG 2) overeengekomen datum van 31-03-2020 (Levvel had wel gemeld dat datum onder druk stond maar half jaar verschuiven is onverwacht).
- 2) [REDACTED]

Buiten scope

Vrijdag 6 maart heeft [REDACTED] hierover geïnformeerd (jij was op vakantie) waarbij [REDACTED] heeft aangegeven dat er eerst overleg gevoerd moet worden met top van BAM / van Oord alvorens hier de Minister over te informeren. Ook om te voorkomen dat er een verkeerd signaal wordt afgegeven.

Deze twee planningen zijn ons inziens voor een belangrijke mate ook een gevolg van het functioneren van de Levvel-organisatie. **Doel van het gesprek dinsdagochtend is dan ook nadrukkelijk onze zorg uit te spreken over gang van zaken** waardoor we als organisaties, zowel RWS als Levvel, onze voorspelbaarheid naar de Minister verliezen. In gesprek zou aan [REDACTED] vraag gesteld moeten worden of zij dit herkennen en hoe zij voorstellen hier gezamenlijk uit te komen.

Als oorzaak van de problematiek zal door Levvel aangevoerd worden dat wijziging van de hydraulische randvoorwaarden hiervan de basis vormt. Vanzelfsprekend is het doorvoeren van een wijziging met deze omvang problematisch. [REDACTED]

11

Concrete voorbeelden hiervan over de afgelopen periode zijn:

### 1. Productie achterstand Levvel-blokken

Een belangrijk onderdeel van het project is het versterken van de dijk. Hiervoor dienen ca. 70.000 Levvel blokken gemaakt te worden. Levvel heeft hiervoor een speciale fabriek gebouwd in Harlingen. De beoogde productie is 600 tot 800 blokken per week. [REDACTED]

Buiten scope

Buiten scope

## 2. Werkzaamheden dijk tijdens stormseizoen

Tijdens het stormseizoen mogen er geen werkzaamheden in / aan de dijk plaats vinden. Levvel was hier in februari 2020 binnen 1 week toch op 2 locaties gestart met graafwerkzaamheden in de primaire kering. Dit geeft zorgen bij RWS over de communicatie en kwaliteitsborging (naleven van werkplannen) binnen Levvel. De beheerder heeft deze werkzaamheden direct stilgelegd. RWS heeft aangegeven hierover in het BOT-overleg met Levvel te willen spreken. Reactie van Levvel hierop was "ok, we zoeken het uit, maar moeten oppassen dat het BOT-overleg niet te operationeel wordt".

## 3. Papier versus praktijk...aanvraag vergunningen i.r.t. ontwerpproces

Levvel heeft een prima proces aangeboden en ingericht voor de aanvraag van diverse vergunning bij o.a. IL&T. Dit proces is uiteraard nauw verweven met het ontwerpproces. Het proces beschrijft op welke momenten Levvel intern reviews doet, wanneer RWS betrokken wordt en wanneer dan een vergunning wordt aangevraagd. In dit proces is de tijd tussen "Aanvraag vergunning op basis van 80% van het DO" en "het validatiemoment met RWS op de 100% versie" is beperkt tot circa 6 weken.

## 4. AK discussie

Het DBFM-contract kent standaardpercentages voor opslagen (staartkosten) om discussie hierover te voorkomen;

Buiten scope

## 5. Beelden binnen Levvel

In het verleden is vanuit de samenwerking afgesproken dat eens per jaar RWS een aantal medewerkers van Levvel interviewt en vice versa, voorafgaand aan de PSU. Dat nog steeds wordt vastgehouden aan deze afspraak is positief te noemen.

Deze interviews hebben onlangs weer plaats gevonden. 

11

## 6. Complex maken versus bagatelliseren



11

## 7. Duidelijkheid geven versus juridificeren

Levvel heeft aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid. Een terechte vraag. RWS heeft dit vorig jaar getracht op te pakken, maar het issue HR bleef telkens nieuwe inzichten geven. Daarom is er vanaf oktober 2019 (met de komst van de nieuwe projectmanager) duidelijk gekozen voor eerst "impact op scope helder", dan "impact op planning" en als derde "impact op kosten". Om nog meer invulling te geven aan expliciet werken met de juiste focus, zijn met de komst van de nieuwe contactmanager sinds januari 2020 22 brieven gestuurd die antwoorden geven aan vragen van Levvel. De directie van Levvel kan dit mogelijk zien als een juridificering van het proces; informeel met board BAM wordt de gecreëerde helderheid echter positief ervaren.

## 8. Nieuwe planning ...wederom inzet voor onderhandeling?

In 2019 werd gedacht dat de nieuwe hydraulische randvoorwaarden vooral impact had op het nieuwe spuumiddel. Nu de impact op de scope helder is gemaakt, blijkt echter ook de impact op de bestaande spuumiddelen aanzienlijk. Om de golfklap te voorkomen is ook hier een luchtspleet nodig. Door deze luchtspleet kan bij een bepaalde waterstand echter zout water het IJsselmeer in stromen. Dit wordt voorkomen door aan de

Waddenzee zijde het BSM te voorzien van een Bovenbalk van circa 5,5m hoog en 12m breed.



11

### **Hoe verder....afroonden wijziging hydraulische randvoorwaarden**



11



### **Hoe verder...alternatieve scenario's**

11



### **Hoe verder...gedeeld beeld van problematiek vanuit de top**

Zoals aangegeven is doel gesprek nadrukkelijk verkennen of er gedeelde zorg is over het huidige verloop van het project. Als Van Oord/Bam dit ook onderschrijven en bereid zijn naar oplossingen te zoeken kan op board niveau ( ) gesprek plaatsvinden hoe tot een evenwichtige samenwerking te komen met doelstelling 'best for project'.