

# Reviewformulier

Proces/object:	1.05.2 - Spuimiddel Kornwerderzand
WerkpakketID:	0.05.04
Fase:	DO
Document:	<b>Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen bestaande</b>
Documentcode:	ASD-UNO-0028 C.05
Datum:	1-5-2020

ID#	BN	Document	Plaats in document	Eis	Opmerking RWS	Reactie Level	RWS eens/oneens	Naar besprekpuntenlijst?
1			P4		...gewicht op de Noorderschuif door golven.' Wat wordt bedoeld?			Gewicht moet vervallen
2			P4, 4de punt		Op de spuikoker/brugdek in UGT-situatie' ???			Tekst aanpassen
3			P4, 6de punt		Op de kabelkoker in UGT-situatie (vervallen)' Dit wordt wel genoemd in inhoudsopgave.			Kabelkoker is veranderd niet vervallen
4			P4		De bovenbalk ontbreekt in de opsomming.			Bovenbalk moet worden toegevoegd
5			P8, Tabel 1-1, laatste regel		In het gehele rapport is uitgegaan van een ontluichtingsopening van 0 m bij de Noorderschuif.' Dit is achterhaald, klopt niet meer met de inhoud.			Bijlage 4 in deze tabel moet worden aangepast aan de huidige versie van bijlage 4.
6			P12, Par. 2.6.2		Deze is gelijk aan de breedte van het horizontale stuk van de bovenbalk + de tussenafstand met de schuif welke (opgevulde afstand). Zin afmaken. Ook in de titel van Figuur 2-5.			Deze zin aanpassen conform DOV
7			P12, Par. 2.6.2		Deze afmetingen zijn een ontwerpkeuze van constructeur en zal in desbetreffende ontwerp nota worden vastgesteld.' Dient kort te worden gehouden.			Hou deze afstand zo kort mogelijk
8			P12, Tabel 2-5		Het niveau van de bovenkant van de schuif is feitelijk hoger dan het kokerplafond.			Bovenkant schuif - onderkant constructie aanpassen.
9			P17		De waarde die aangehouden wordt voor de golfklapberekeningen is 10 mm verlaging van de bodem.' 10 mm zakking van de gehele constructie?			Verlaging zou een zakking moeten zijn
10			P18, Par. 4.1 en Tabel 4-1		'...relatieve stijging van de Waddenzee plaatsgevonden van 0,07 m.' Wat wordt bedoeld met relatieve stijging?			Relatieve stijging moet absolute stijging zijn.
11			P28, Par. 6.1		4. De verticale belasting op het afdichtrubber aan de onderzijde van de schuif (paragraaf 6.1.5);' Deze is vervallen?		Eens	
12			P28, Par. 6.1		In gesloten toestand kan de schuif, gelet op de afdichting op de bovenbalk, gevoelig zijn voor excitatie, wanneer de onderzijde onvoldoende afsluit.			Nagaan hoe om wordt gegaan met toleranties van de rubber afdichting op de bovenbalk i.r.t. de rubber afdichting op de drempel. Voorkomen van lek dus excitatie.
13			P28, Par. 6.1.1		4) verticale golfbelasting.' Vervallen?		Eens	Verticale golfbelasting vanuit IJsselmeer is nog steeds actueel. Zie ook blad 34, 6.1.1.4
14			P29, Tabel 6-3 en Tabel 6-4		Niet alleen de bovenkant van de schuif verschilt van Tabel 2-5, maar ook de onderkant.			Tabel 2-5 moet worden aangepast a.d.h.v. waarden tabel 6-3
15			P29		Daarom zal bij de Noorderschuif de druk vermenigvuldigd worden met een factor om te compenseren voor deze extra hoogte.' Welke druk?		Eens	Correctiefactor komt uit een aanpassing van de belasting in de ontwerpdocumenten ter correctie van de waarde uit de Belastingnota Zie ook noot 2 van tabel 6-4
16			P30, Tabel 6-4		Waarom niet alleen de druk direct onder het plafond doorzetten tot NAP + 2,8 m? De toegepaste correctie is niet duidelijk.		Eens	Zie #15
17			P31, Tabel 6-6		dient ook in dit geval te worden gecorrigeerd voor het werkelijke niveau van de bovenkant van de schuif?			Noot toevoegen aan deze tabel met uitleg waarom niveau's NAP + 2.50 en NAP - 4.65
18			P32, Par. 6.1.1.3		Daardoor wordt aangenomen dat deze belasting ook niet werkt op de bovenste ligger van de Zuiderschuif.' Betekent dit bij een golfklapbelasting dat de bovenste ligger werkelijk geen belasting voelt?			Tweede alinea aanpassen, geen directe golfklap wel golfklap invloed.
19			P32, Par. 6.1.1.3		Ter vergelijking worden in de rest van deze paragraaf de berekende golfklapbelastingen op de Noorderschuif vanuit de Waddenzee gegeven.' In deze paragraaf worden geen belastingen gegeven.			Er worden geen belastingen gegeven, dus deze zin aanpassen aan de juiste context.
20			P33, Par. 6.1.1.3		Voor de Zuiderschuif is dit een hoogte van 6,65 m en voor de Noorderschuif is een hoogte van 7,15 m gehanteerd.' Zijn de belastingen in eerste instantie wel voor het gehele oppervlak van de schuif berekend of alleen over de hoogte van de spuikoker (Noorderschuif)?			Wordt uniform over de hoogte van schuif verdeeld. Dit moet even worden nagegaan
21			Algemeen		Het is enigszins verwarrend dat de voorgeschreven golfbelastingen gegeven zijn voor het aanlegniveau van de onderkant van de schuif, de berekende GODA-golfdrukken ten opzichte van een minimaal drempelniveau van NAP - 4,65 m, en de golfklappen nog 0,1 m lager vanwege zakking.			Niveau's zijn aangepast door toevoeging de te verwachte zakking. Noot toevoegen met uitleg over de verschillen van eerder genoemde waarden.
22			P34, Par. 6.1.1.4		Bij niet sluiten van de Noorderschuif zal er een overlaatsituatie op de Zuiderschuif ontstaan, zie paragraaf 6.1.7. Hierbij ontstaat een belasting bovenop de Zuiderschuif.' Welke?		Eens	
23			P37		In paragraaf 6.1.1.2 werd al verwezen naar de berekeningen...' Paragraaf 6.1.2.2.			Verwijzing moet worden aangepast laatste bullit van 6.1.2.3
24			P37, Par. 6.1.2.4		Opsomming herschikken.			Opsomming aanpassen
25			P38, Tabel 6-11		Kracht op schuif negatief richting IJsselmeer?			Goed kijken naar de richting van de krachten i.r.t. het teken.
26			P39, Tabel 6-12		P3, dit is niet de fysieke bovenkant van de schuif, maar een waterniveau?			Druk bovenkant schuif ==> Druk bovenkant
27			P44, Figuur 6-10		Is het niet 1h:5v in plaats van 1v:5h?			V en H even omdraaien
28			P44, Par. 6.1.6		Voeg toe dat het betrekking heeft op de beweging van de schuiven.			Operationele golfbelasting ==> gaat om het bewegen van de schuif
29			P49, Tabel 6-18		Verklaar het verschil tussen N1 en N2, zowel de overhanglengte als de totale kracht, hoewel de ingangswaarden nagenoeg hetzelfde zijn.		Eens	
30			P50		De geometrie van het Noordelijk brugdek in Figuur 6-14 en Figuur 6-15 verschilt van Figuur 6-12 en Figuur 6-13.			Plaatjes updaten want deze figuren komen uit Den Oever. Getalswaarden hydrostatische druk (rood) aanpassen aan Kornwerderzand. Hydrostatische druk en golfklapbelasting zijn theoretisch niet tegelijkertijd aanwezig echter de combinatie is conservatief.