Reviewformulier

Proces/object:	1.03.1 - Keersluis Kornwerderzand
	A.15.03_Taskforce Hydraulica
	Ontwerp
	Uitgangspuntenrapport Hydraulische

Reviewers RWS

ID#	BN	Document	Plaats in document	Eis	Opmerking RWS	Reactie Levvel	RWS eens/oneens	Naar bespreekpuntenlijst?
1					Wordt benoemd "De droogzetschotten zelf zijn vooralsnog niet voorzien". Levering van de droogzetschotten wordt wel verwacht.			
2			P8, Tabel 1-1		H6 Belastingen: ULS en UGT hetzelfde?			
3			P9, Par. 2.2		Benoem de raakvlakken.			
4			P9, Tabel 2-1		Dient Versie 7.0 van Document B te worden toegevoegd?			
5			P12, Par. 3.1/3.2		De kenmerken en de vormgeving van het ontwerp lijken toch wel relevant voor voor de vaststelling van de hydraulische belastingen.			
6			P14, Par. 4.1		Over de periode 1990 – 2020 zal een relatieve stijging plaatsgevonden van 0,07 m,..' Wat wordt bedoeld met relatieve stijging?			
7			P14, Par. 4.1		De waterstanden zoals vermeld in dit rapport in hoofdstuk 3 zijn inclusief de robuustheidstoeslagen.' Hoofdstuk 4?			
8			P16, Par. 5.2		Hiermee kan de opzet gereduceerd worden met een factor 0,9 voor de hoge waterstanden op de Waddenzee, conform ISO19906-2010.' Licht toe.			
9			P17, Tabel 5-2		Waarom bestaat er bij ce waterstand op het IJsselmeer een verschil tussen de hoge waterstand volgens W+ en de hoge waterstand volgens Veerman? Het lijkt erop dat waterstandsgegevens voor het IJsselmeer in 2050 gecombineerd zijn met W+ 2120 voor de Waddenzee.			
10			P17, Par. 5.3		Op welke laagwaterstand worden de deurkassen van de deuren ontworpen?			
11			P18, Tabel 5-3		De lage waterstand met een onderschrijdingsfrequentie van 1 keer per jaar bedraagt NAP - 1,65 m. Deze waarde wijkt af van de waarde die wordt genoemd in Tabel 5-1.			
12			P20, Par. 6.1		Tekst loopt niet en meerdere verwijzingen naar paragrafen in Hoofdstuk 4.			
13			P21, Tabel 6-2		Het is niet gebruikelijk bij een keersluis te spreken over een kolk.			
14			P22, Par. 6.1.3		De golfbelastingen zijn berekend voor loodrecht invallende golven. Gegeven de lay-out van de voorhaven ligt dat ook voor de hand. Het is echter niet zo dat deze uitwerking conservatief is zoals hier wordt gesteld. Zie de berekeningsmethode in 'Ontwerp van schutsluizen'.			
15			P23, Par. 6.1.3		...gedetailleerde berekeningen zijn samengevat in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**' Aanpassen.			
16			P24, tabellen 6-2, 6-3 en 6-4		Afmetingen, kruinhoogtes komen niet met elkaar overeen, waardoor het onduidelijk is of de belastingen juist zijn berekend.			
17			P25, Par. 6.4.1		Als gevolg van de fuikvormige remmingwerken zullen de golfbelastingen toenemen.			
18			P26		Voor de golfklapbelasting wordt steeds verwezen naar ASD-NOT-0443. Inmiddels is de methode van de golfklapberekening beschreven in ASD-RAP-0914.			
19			P26, Tabel 6-6		Hoe zijn de maatgevende golfcondities met de waterstand van NAP + 2,10 m gecombineerd? Waarom is voor deze waterstand gekozen?			
20			P26		Dient ook de horizontale component van de golfklapbelasting te worden beschouwd?			
21			P27, Par. 6.4.5		Wat wordt bedoeld met 'kracht die 2x per schuifbeweging optreed:'?			
22			P27, Par. 6.4.5		De uitwerking is niet duidelijk.			
23			P28, Par. 6.4.6		In deze paragraaf wordt gesproken over een horizontaal moment en een verticaal moment. Deze beschrijving is onjuist. De rekenrelaties uit het Sluizenboek maken onderscheid tussen stroming in een verticaal vlak of in een horizontaal vlak.			
24			P30, Tabel 6-12		Het moment is toch steeds tegen de bewegingsrichting van de deur in?			
25			P31, Tabel 6-13		Golfweerstand: geef duidelijk aan wat met de twee waarden wordt bedoeld.			
26			P35, Bijlage 1		m.u.v. bouwfase' in tabeltitel maar wordt in tabel wel genoemd.			
27			Algemeen		In document ASD-UNO-0026 – D –12-sep-2019–Definitief, Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen Keersluis Den Oever wordt in Tabel 2-4 Normen en Richtlijnen gesteld dat Technische Adviescommissie voor de Waterkeringen (TAW), 2003. Leidraad Kunstwerken geen bindend document is. Echter volgens Bijlage 9 deel 2 Outputspecificaties versie C | Zaaknummer 31091279, 1.3 Bindende Normen en Richtlijnen, is document "Rijkswaterstaat, Overzicht ontwerprichtlijnen waterbouw, geen versie, 22-12-2016" een bindend document en in dit document staat Leidraad Kunstwerken", TAW, 2003" opgenomen. Derhalve is de conclusied dat de Leidraad Kunstwerken wel degelijk conform de overeenkomst een bindend document is. De vraag is dan ook waarom Levvel het resultaat van de hierboven vermelde afleiding niet correct in het uitgangspuntenrapport UNO-0026 heeft weten over te nemen.			
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								
41								
42								
43								
44								
45								
46								

Specifiek bewijsdocumentcode	Specifiek bewijsdocument (die worden gebruikt bij het aantonen van de eisen)