

(GPO)

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 13:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Afronding UNO's

Beste allen,

Laat ik beginnen met een compliment dat er zowel voor de Corona crisis als ook nu wordt doorgewerkt en dat we ook nog resultaten weten te bereiken.

Tegelijkertijd concluderen we dat de afronding van de UNO's weerbarstige materie blijkt. Op steeds meer dossiers wordt het niet hebben van een gevalideerde UNO problematisch. In het BOT met de Levvel directie hebben we afgesproken dat we hier extra aandacht gaan geven in de hoop dat we de afronding kunnen versnellen.

Ik denk dat de vertragingen voor het grootste deel aan Levvel zijn toe te wijzen, maar zoals jullie waarschijnlijke begrijpen, geeft Levvel ook aan dat er dingen (lang) bij ons liggen, dat wij maar nieuwe zaken aan de orden blijven stellen en meer van dat soort zaken.

Om (versneld) tot een afronding te komen, is het van belang om eerst te weten waar we staan en welke onderwerpen er nog spelen. Ik heb Levvel ([redacted]) gevraagd deze week met een duidelijk overzicht te komen, want ondanks dat [redacted] dit al meerdere malen gevraagd heeft, is het er niet. Op basis van dat overzicht kunnen we kijken wat er bij ons ligt, wat we er al doen en waar we mogelijk kunnen versnellen.

Verder wil ik gevoel krijgen voor de zwaarte van de openstaande bevindingen. Binnen de A9GDW hadden we daar de volgende systematiek voor:

Ernst	Beschrijving	Risico	Prioriteit	Score
Kritiek (K)	Fundamenteel fout, essentiële afwijking van het beoogde resultaat waar geen work-around voor mogelijk is.	onacceptabel hoog risico voor gebruik, beheer of onderhoud	Meteen oplossen	100
Ernstig (E)	Niet conform zijn (onjuist), Inconsistentie met contract of onderliggende norm of wet, die ertoe leidt dat een subsysteem of functie niet met de beoogde systeemprestatie zal werken of zal worden gerealiseerd	Inacceptabel risico voor beheersing project (TSG) of hoog maar acceptabel risico voor gebruik, beheer of onderhoud	Herstel, binnen - de volgende sprint, - de huidige release, - de huidige document revisie	20
Storend (S)	Onduidelijke, onbegrijpelijk en/of inconsistentie dat kan leiden tot fout in volgende producties	Toenemende risico's bij uitwerking, hoog maar acceptabel risico voor project	Herstel, binnen de huidige baseline	5
Coördinerend (C)	Overige fouten	Fouten zonder risico: Taal- of spelfouten etc.	Herstel bij gelegenheid	1

Iedere bevinding krijgt 1 van bovenstaande categorieën. Als vuistregel hanteerden we een bovengrens van 100 (straf)punten per document. Indien de bevindingen optelden tot 100 of meer punten, dan was het document onvoldoende en kon er niet verder gegaan worden met een volgende stap. Minder dan 100 punten, kon wel verder, met de afspraak dat binnen een bepaalde termijn de ernstige opmerkingen zijn verholpen. De methodiek is (zoals geen enkele methodiek) zaligmakend, maar helpt wel.

Ik wil jullie daarom vragen om voor de openstaande en de nieuwe bevindingen een categorie toe te kennen. Zeker voor iemand met een hoogspannings-achtergrond als ik helpt dat om gevoel te krijgen hoe zwaar een opmerking is.

Zouden jullie dat deze week willen doen voor in ieder geval de 6 + 2 opmerkingen op de UNO's van de keersluizen? Kijken we begin volgende week voor de andere documenten.

Mochten jullie andere dingen zien, waarbij ik iets kan betekenen om dit te versnellen, laat het svp weten.

Mvg

Van: [redacted] >

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Bespreking UNO's Keersluizen DO + KWZ en uitgangspunten DVMR 24-03-2020

Heren,

Bijgaand de afspraken uit ons overleg:

Op de agenda stond:

1. uitgangspunten DVMR vaststellen
2. reviewcommentaar/afroden NSM-Pompen (ASD-UNO-0025)
3. reviewcommentaar/afroden KDOV (ASD-UNO-0026)
4. reviewcommentaar/afroden KKWZ (ASD-UNO-0101)
5. reviewcommentaar/afroden NSM-Spuikokers (ASD-UNO-0024)

De punten 1, 3 en 4 zijn besproken, de punten 2 en 5 zijn we niet aan toegekomen

Besproken:

3. reviewcommentaar/afroden KDOV (ASD-UNO-0026F):

- Besproken reviewcommentaar a.d.h.v. ASD-UNO-0026F met bijbehorende reviewtabel.
- Acties zijn door [redacted] opgenomen in de reviewtabel, bijgevoegd.
- [redacted] voert aanpassingen door in ASD-UNO-0026G.

4. reviewcommentaar/afroden KKWZ (ASD-UNO-0101D):

- Besproken reviewcommentaar a.d.h.v. ASD-UNO-0101D met bijbehorende reviewtabel.
- Acties zijn door Anton opgenomen in de reviewtabel, bijgevoegd.
- [redacted] voert aanpassingen door in ASD-UNO-0101E.

5. Uitgangspunten DVMR vaststellen

Enkel het eerste deel van de tabel in ASD-NOT-1213 is besproken. Hierbij kwam naar voren dat het meenemen van de dammen van de voortuin (Waddenzeezijde) niet meegenomen mag worden bij het bepalen van de HR. Over de voorwaarden waarmee de dammen van de achtertuin (IJsselmeerzijde) mogen worden meegenomen zijn afspraken met DNA gemaakt en bestaat wel overeenstemming. Levvel was in deze notitie uitgegaan van het wel meenemen van de dammen van de voortuin en zal zich moeten beraden over de gevolgen voor de uitgangspunten en het huidige ontwerp.

Separaat van dit overleg zullen de gevolgen hiervan worden besproken.

Tevens zullen de nog te bespreken UNO's m.b.t. NSM opnieuw worden ingepland.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

| Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
| Postbus 24057 | 3502 MB Utrecht

[Redacted contact info]

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.