

245

**Van:** [redacted] (GPO)  
**Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 16:15  
**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
**Onderwerp:** 9 RE: Terugkoppeling bespreken analyse betrouwbaarheid bij weglaten bovenbalk BSM Den Oever  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk  
**Categorieën:** WOB

Geachte heren,

Misschien kunnen we toch uitspraken doen op basis van een vergelijk van de 10-4 belasting met bijbehorende belastingfactor (gegeven bovenbalk en spleet aan IJsselmeerzijde). Versus de belasting die wij afleiden voor de situatie met golfklappen. Indien Levvel niet rekent met de zuiderschuif en wij die schuif nu wel willen inzetten (!CHECKEN!), dan verlagen we de vervalbelasting en bijbehorende golven met twee orden in kans van voorkomen en introduceren we ruimte voor een golfklapbelasting(tje). Mogelijk is een klap van 40 kN/m2 wat veel van het goede.

Maar we hebben twee terugvalopties: een overdrukventiel (nog verder te onderzoeken als we het interessant vinden) en iets waarmee we de klap kunnen reduceren (een golfklapbreker) –dat laatste vergt wellicht schaalmodelonderzoek en kan alleen een spoor voor de lange adem zijn. NB – dit idee is een jaar gelden geopperd, als we het toen waren gaan onderzoeken wisten we nu wat het zou opleveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 15:51

**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling bespreken analyse betrouwbaarheid bij weglaten bovenbalk BSM Den Oever

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Heren,

Probleem is dat we geen berekening hebben van de schuiven. Levvel heeft ons toelicht hoe ze de berekening gaan uitvoeren maar de berekening zelf vinden ze niet geschikt om deze met ons te delen.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 15:39

**Aan:** [redacted]  
[redacted]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling bespreken analyse betrouwbaarheid bij weglaten bovenbalk BSM Den Oever

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Beste Allen,

Omdat ik een week mis zat met mijn vakantie heb ik contact gezocht met [REDACTED] en [REDACTED] over het verdere verloop van dit onderzoek.

Mijn vakantie begint namelijk al volgende week woensdag van 23 juni tot 19 juli.

We hebben het volgende afgesproken:

[REDACTED] stemt de offerte van [REDACTED] af met [REDACTED] en zodra deze akkoord is gaat deze naar [REDACTED], zodat hij intern de opdrachtverstrekking kan regelen.

[REDACTED] kan beginnen met het uitwerken van het theoretische verhaal en gaat ook kijken of hij nog voor [REDACTED] vakantie (vanaf 12 juli) een sessie kan houden over wat er mis kan gaan met de overige functies. Hij werkt dit voor zijn vakantie verder uit en in september kunnen wij dan vervolgens het hele verhaal van [REDACTED] afronden.

[REDACTED] is na een gesprek met [REDACTED] niet gerust over de sterkte van de stalen schuif. Omdat ook daar de belasting mogelijk hoger wordt is het nodig dat we ook dat checken.

Afgesproken dat hij de uitwerking van de belastingen door [REDACTED] voorlegt aan [REDACTED] en [REDACTED] met de vraag wat dit betekend voor de schuif.

@ [REDACTED] en [REDACTED],

Welkom bij dit team!

Voor jullie voeg ik een eerdere mail bij, zodat ook jullie bekend zijn met de vraagstelling.

Omdat een en ander voortkomt uit de contractuele discussie met Level over de WOG HR verzoek ik een ieder vertrouwelijk om te gaan met alle informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (GPO)

**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 15:20

**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Onderwerp:** Terugkoppeling bespreken analyse betrouwbaarheid bij weglaten bovenbalk BSM Den Oever

Beste Allen,

Hierbij een terugkoppeling van ons overleg vanochtend over het weglaten van de bovenbalken bij BSM Den Oever.

Voor BSM DO is de optie zonder bovenbalk besproken, waarbij teruggegaan wordt naar het aanbiedingsontwerp en door middel van het preventief sluiten van het zuidelijke keermiddel het noordelijke keermiddel wordt behoed voor golfklappen vanuit het IJsselmeer.

Vanuit [REDACTED] gaat [REDACTED] met [REDACTED] op de achtergrond het vraagstuk rondom de gewenste betrouwbaarheid oppakken.

Voordat daarop werd ingegaan zijn de reeds uitstaande acties doorgenomen:

[REDACTED]: Zie bijgevoegde memo met daarin een analyse van de impact op het ontwerp en aanpak instandhouding.

Acties:

- Zijn de schuiven kritiek op vermoeding of sterkte.
- Wat is de stijfheid en het gewicht per m1 kabelkoker? Dit is voor [REDACTED] interessant om het effect van de dynamische respons te kunnen bepalen.

Actie [REDACTED]: aanleveren.

[REDACTED]: Heeft de belastingen op de kabelkoker bij stormcondities 10-4 en 10-3 bepaald en koppelt zijn bevindingen terug.

Acties:

- Check aan de hand van de uitkomst het verticaal evenwicht. Actie [REDACTED].
- [REDACTED] kijkt ook nog naar de belasting op de schuif en zal de gehele uitwerking rondmailen.

[REDACTED]: zie bijgevoegde memo analyse. Herziening van het huidig ontwerp van de besturing, door herformulering bestaande definities conform Bijlage 2 komt hier als beste uit.

Acties:

- Nader uitschrijven van deze variant om te bezien of er geen andere bezwaren zijn voor deze variant. Actie [REDACTED]
- Nader uitzoeken wat een passende hoogwaterdefinitie is voor de IJsselmeerzijde. Actie [REDACTED] in overleg met [REDACTED]
- Zou de faalkans op niet sluiten opgehoogd kunnen worden van 10-2 naar 10-3. Actie [REDACTED]
- Uitzoeken procesverandering voor de Centrale Meldpost IJsselmeergebied (CMIJ) laten we binnen dit onderzoek nog even achterwege.
- Uitzoeken of energievoorziening via de kabelkoker loopt. Actie [REDACTED]

Vraagstelling voor [REDACTED]:

Is het acceptabel om een grotere bezwijkkans ( $> 10^{-6}$  per jaar) toe te laten en zo ja, wat is dan het minimaal gewenste betrouwbaarheidsniveau voor BSM DO, gegeven:

- een storm vanuit de IJsselmeerzijde
- einde levensduur BSM DO 2050

Hierin worden ook de andere functies beschouwd, die mogelijk in gevaar komen, zoals afvoeren water en keren hoogwater vanuit de Waddenzeezijde.

- Wat gaat er mis?
- Hoe snel is herstel of herstellen functies met noodbediening mogelijk?
- Wat vinden we acceptabel?

Een uitdaging voor deze opdracht is de vakantieplanning van een ieder. Deze is:

[REDACTED]: 12 juli tot 9 augustus

[REDACTED]: eind juli 1 week en daarna in september augustus

30 juli tot 23 augustus

: 2 tot 16 augustus

: augustus

1 tot 26 juli

maakt op basis hiervan een opdrachtbeschrijving en kijkt naar wat in de planning haalbaar is. Wat kan hij in de maand juli kan oppakken (wellicht een eerste concept)? Afronding zal waarschijnlijk richting september gaan.

Als jullie nog zaken missen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

