

Aanvullende annotatie tbv Staf M 21 mei - naar aanleiding van vragen M bij nota en concept-TK-brief Afsluitdijk (RWS-2021/13566)

De minister heeft een aantal vragen gesteld bij de nota en c-TK-brief over de Afsluitdijk. Hierna per vraag een reactie / toelichting:

Vragen / opmerkingen minister bij nota:

1. Bij passage over hoge middengeleiderail: "Dit is wel heftig. Graag bespreken in staf. Heeft behoorlijke invloed op het toeristische aspect lijkt me. Is dit al bekend in regio?"
Hoogte geleiderails is bekend bij de gemeenten en provincies op ambtelijk niveau. Daarbij is vooralsnog geen relatie gelegd met recreatie en toerisme. Of de bestuurders hierover zijn geïnformeerd is ons niet bekend, zij zullen hier in ieder geval in de Bestuurlijke Stuurgroep op 8 juli a.s. door RWS over worden ingelicht.
2. Wanneer ontvangt de minister de redeneerlijn en Q&A mbt issue HR?
De Q&A's en redeneerlijn Afsluitdijk zijn aangeleverd ten behoeve van het hoofddossier AO Water en Wadden dat op 10 juni a.s. plaatsvindt. In het proces van voorbereiding is voorzien dat de minister het hoofddossier uiterlijk ca. een week voor het debat ontvangt.
3. In de nota staat dat in reguliere overleggen over ruimtelijke kwaliteit verder wordt gesproken over issue middengeleiderail. De minister heeft hierbij gevraagd "met welke inzet?"
De inzet is gericht op acceptatie van de situatie. De voordelen voor veiligheid zijn groot en er is geen makkelijke en betaalbare oplossing. De zuidelijke rijbaan en locaties als Monument, Breezanddijk en Kornwerderzand geven mogelijkheden om onbelemmerd van uitzicht te genieten.

Vragen / opmerkingen minister bij TK-brief:

1. Vraag M mbt incidentele weekendopenstellingen voor fietsers: waarom kunnen we al wel voor 2024 en 2025 toezeggingen doen maar nog niet voor '22 / '23?
De aanleg van de nieuwe spuisluizen loopt door tot en met 2023. Als die klaar zijn hoeven alleen nog de bestaande spuisluizen gerenoveerd te worden. Dat geeft na 2023 meer ruimte voor het mogelijk maken van fietsen en wandelen over de Afsluitdijk.
2. Hoe heeft monument in slechte staat kunnen raken? Wie is eigenaar / verantwoordelijke? -
Het Monument is eigendom van de Staat, het beheer is belegd bij RWS MN. Het Monument is vanwege krap onderhoudsbudget op een beperkt niveau onderhouden, waardoor groot onderhoud nu fors uitpakt. Daarnaast zijn er in de loop van de tijd aanpassingen gedaan waarmee het oorspronkelijke Monument is aangetast. Met de restauratie wordt de oorspronkelijke situatie weer zo goed mogelijk hersteld.

Aanvullend geeft het project je graag de laatste stand van zaken van het issue HR mee (niet noodzakelijkerwijs te bespreken tijdens de Staf):

Actuele stand van zaken HR (20 mei)

RWS is intensief met Levvel in gesprek om afspraken te maken over de wijziging HR, waarbij al duidelijk is dat over een (fors) deel van de kosten geen overeenstemming zal worden bereikt. Hiervoor is de geschillenprocedure opgestart en zal een Commissie van Deskundigen tot een (bindende) uitspraak komen. Het is van belang dat nu afspraken worden gemaakt over de noodzakelijke aanpassing van het Beschikbaarheidscertificaat (wat moet er gereed zijn en wanneer) en de onbetwiste kosten. Deze afspraken worden dan vastgelegd in een Vaststellingsovereenkomst. Voor het proces om te komen tot deze Vaststellingsovereenkomst heeft RWS 21 juni a.s. als deadline gesteld.

10.1.c