

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: opzet presentatie voor overleg met DGWB en FIB // RE: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk
Bijlagen: V2 WERKVERSIE_VERTROUWELIJK Presentatie Afsluitdijk tbv vervolgoverleg M 17 december [REDACTED].pptx

Beste [REDACTED],

Zoals afgesproken hierbij de slides incl. aangepaste slide nr. 9

In de notities onder slide 9 staat de nadere verduidelijking.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: opzet presentatie voor overleg met DGWB en FIB // RE: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Ha [REDACTED],

Als zojuist besproken hierbij de aangepaste presentatie, mede op basis van overleg gisteren. We spraken af dat jij nog de juiste getallen + korte toelichting invoegt op dia 9, zodat een vergelijking kan worden gemaakt tussen kostenopgave per categorie stand vorige keer en nu.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:01
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: opzet presentatie voor overleg met DGWB en FIB // RE: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Beste collega's,

Korte terugmelding van overleg Afsluitdijk gisteren (7 dec) einde middag met [REDACTED]

- Stilgestaan bij bevindingen Horvat, geconstateerd dat delta nog erg groot is en kans klein dat we er zonder volgende stap in formele spoor met commissie van deskundigen (CvD) uit gaan komen

- [REDACTED]

10.2.G

- Belang benadrukt om goede woordvoering paraat te hebben voor geval huidige gesprekken vastlopen en Level de media zou opzoeken (@ [redacted] hier kom ik binnenkort nog even bij jou op terug) 10.2.G
- [redacted] Ook stilgestaan bij wat dat betekent voor gesprek met DGWB en daarna DGWB+M. Moet je akkoord halen om door te pakken naar een situatie met een CvD? En wachten we dus ook nog met aanvraag voor (financiële) onderhandelingsruimte? Ter bespreking in overleg met Beleid morgenochtend wo. 9 dec.
- Afgesproken dat projectteam [redacted] de c-presentatie checkt op juistheid, waar nodig aanvult en de juiste en meest recente bedragen toevoegt in tabel.
- Monument De Vlieter: aangestipt maar niet uitvoerig besproken. [redacted] was niet direct enthousiast om deze mee te nemen in eerstvolgende beslisnota M (immers: op het eerste gezicht verantwoordelijkheid DGWB) maar zij kon deze niet gelijk plaatsen en kijkt hier nog naar.

Mocht ik relevante zaken vergeten zijn vul gerust aan.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 6 december 2020 22:40

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: opzet presentatie voor overleg met DGWB en FIB // RE: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Ha [redacted], collega's,

Dank voor het conceptrapport van Horvat.

Naar aanleiding van ons gesprek afgelopen vrijdag einde dag heb ik bijgaand een voorzet gedaan voor een presentatie tbv gesprek met DGWB/FIB op woensdag 9 december en later (17 dec) het gesprek met M. Ook heb ik een opzet gemaakt voor een beslisnota, die nog niet voor het gesprek met DGWB/FIB hoeft af te zijn, maar wel voorafgaand aan het gesprek met M op 17-12. Door de geringe tijd tussen vorig en volgend overleg heb ik presentatie en nota in het geheel nog niet afgestemd.

Onderwerp renovatie monument de Vlieter heb ik in presentatie en nota ook opgenomen als aandachtspunt, vandaar ook [redacted] cc. Hoewel dat niet met issue HR te maken heeft is het wel relevant voor DGWB en M irt Afsluitdijk (zie toelichting presentatie).

Morgen einde middag spreken we elkaar weer en wat mij betreft bespreken we dan ook in hoeverre we bijgevoegde presentatie en nota kunnen gebruiken voor de vervolgoverleggen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 6 december 2020 13:01

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Beste [redacted],

Hierbij zoals afgesproken het conceptrapport van Horvat over de Afsluitdijk.

Ik denk dat het belangrijkste is dat jullie de conclusies lezen (paragraaf 5.1). Daarnaast vind ik dat ook 3.3 wel een mooi overzicht geeft vertragingskosten die in aanmerking komen voor vergoeding (geeft een algemeen beeld).

Het is nog een conceptrapport; de nummering klopt nog niet overal en ik zie ook nog wel een paar dubbelingen.

Mijn conclusie is obv dit concept:

█ met zijn team heeft goed werk verricht. Het bedrag zoals door RWS is ingeschat is navolgbaar en misschien op een paar punten aan de hoge kant.

Fijn weekend en tot maandag,
█

Van: █

Verzonden: zondag 6 december 2020 09:08

Aan: █

Onderwerp: FW: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Heren,

Hierbij stuur ik jullie de conceptrapportage van Horvat. Het moge duidelijk zijn dat deze nog in ontwikkeling is.

@█ zet jij deze door naar █?

Gr. █

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: █

Datum: zondag 06 dec. 2020 7:00 AM

Aan: █

Kopie: █

Onderwerp: conceptrapport beoordeling wijziging Afsluitdijk

Beste █

Bijgevoegd is ons concept van het rapport over de wijziging bij Afsluitdijk. Zoals eerder met jou afgestemd, is dit een versie waar we zelf nog in aan het werk zijn omdat wij toewerken naar de afgesproken deadline maandag eind van de dag. Deze versie sturen we vanwege het verzoek van vrijdag om toch eerder inzicht te geven in de hoofdlijn van het rapport.

Mocht je vragen over dit rapport hebben, aarzel dan niet om █ of mij te bellen.

Met vriendelijke groet,
█

█

