

Van: ██████████ (GPO)
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:17
Aan: ██████████ (GPO)
CC: ██████████ (GPO)
Onderwerp: RE: Beschouwing gewichtsreductie noordschuiven KWZ

Hallo ██████████

Ik ken dit memo en heb dit ook met Levvel besproken.

Dit memo maakt ook deel uit van de validatie BSM Kornwerderzand. Op dit document heb ik de volgende opmerking gemaakt:

1	██████████	MEM-0299-A	blad 7	Is marge 1.3 ton voldoende? Ontwerp staal heeft naar mijn mening wel meer diepgang dan een normaal VO ontwerp
---	------------	------------	--------	---

Ook komt de gewichtsreductie nog terug in ASD-ONO-0350 waar ik de volgende opmerking heb gemaakt:

9	██████████	ONO-0350-A	bijlage 2	BND-0174	Schuiven worden niet op verzoek van RWS in S460 uitgevoerd. Dit is een keuze van Levvel met instemming van RWS onder voorwaarden
---	------------	------------	-----------	----------	--

Dus in grote lijnen ben ik het wel met de inhoud van dit memo eens.

Groeten,

██████████

Van: ██████████ @rws.nl>
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:06
Aan: ██████████ @rws.nl>
CC: ██████████ (GPO) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: Beschouwing gewichtsreductie noordschuiven KWZ

Beste ██████████

In de afhandeling van BSM inzake WOG HR stuurt Levvel ook bijgevoegde memo op.

Ken jij deze memo? Kun jij je vinden in de aannames en de conclusie?

Alvast bedankt voor je reactie,

Mvg

██████████