

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]; projectafsluitdijk (GPO)
 RE: Terugkoppeling overleg HR 7.0; NSM-pompen en Keersluizen.
Categorieën: niet in aanmerking voor HB

Beste [redacted],

Dank voor het vastleggen van de afspraken. Aan de leverdata kan nog worden toegevoegd 'CFD-berekeningen golfbelasting NSM Spuigroepen', medio April.

Best regards,

From: [redacted]
Sent: donderdag 5 maart 2020 15:50
To: [redacted]
 [redacted] projectafsluitdijk
 (GPO) <projectafsluitdijk@rws.nl>
Subject: Terugkoppeling overleg HR 7.0; NSM-pompen en Keersluizen.

Heren,

Bijgaand de afspraken van ons overleg, aangevuld met een overzicht van nog te bespreken UNO's.

Niet aanwezig: [redacted] i.v.m. verplichtingen Stuw Linne en [redacted] vanwege ziekte.

Documentuitwisseling loopt via de mail, omdat het reviewproces in TP nog niet goed loopt. Dit werkt vertragend.

De volgende UNO's staan op de agenda:

1. NSM-pompen: ASD-UNO-0025F, bespreking reviewcommentaar
2. Keersluis KWZ: ASD-UNO-0101D, bespreking reviewcommentaar
3. Keersluis DO: ASD-UNO-0026F, bespreking reviewverwerking en de nog openstaande punten uit het vorige overleg

Daarnaast is extra besproken:

4. Problematiek rondom het aantal sluitingen van keersluizen en VMR
5. Onduidelijkheden in te hanteren uitgangspunten VMR

1. NSM-pompen: ASD-UNO-0025F, bespreking reviewcommentaar.
 - o Opmerkingen [redacted] en [redacted] doorgenomen aan de hand van de reviewtabel.
 - o ID 241, en hieraan gerelateerde ID...: dit punt nog aanhouden; beantwoorden in nog op te stellen document (te hanteren belastingen i.r.t. belastingfactor en herhalingstijd voor waterkerende en niet-waterkerende objecten); daarna opnemen in nieuwe revisie van deze UNO.
 - o Zie verder aangepaste reviewtabel (bijgevoegd).

Acties:

- o [redacted] en [redacted] reageren nog op de reviewreacties van Levvel. Afstemming volgt over "eens/eens onder voorbehoud". Waar nodig bespreken in nog te plannen overleg.

2. Keersluis KWZ: ASD-UNO-0101D, bespreking reviewcommentaar.
- o ID 28: WON VTW-0014 nogmaals checken of eis vervallen is, **actie** [redacted]; dit heeft alleen invloed op het aantal sluitingen en niet op de belasting.
 - o Zie verder aangepaste reviewtabel (bijgevoegd).
- Actie:**
- o [redacted] en [redacted] reageren nog op de reviewreacties van Levvel. Afstemming volgt over "eens/eens onder voorbehoud". Waar nodig bespreken in nog te plannen overleg.
3. Keersluis DO: ASD-UNO-0026F, bespreking reviewverwerking en de nog openstaande punten uit het vorige overleg:
- SYS-2217: Keersluis Den Oever, droogzetvoorzieningen: Interpretatie RWS: dat Levvel van BD – ED droogzetvoorzieningen beschikbaar moet houden, zodat Keersluis Den Oever kan worden drooggezet. Dit betreft ook het ontwerp en de realisatie van droogzetvoorzieningen. Voor deze UNO is dit niet van belang. **Actie** Levvel: in deze UNO neutraal rapporteren (tekst hierover verwijderen). Discussiepunt is hiermee nog niet opgelost.
Actie: Levvel reageert op interpretatie RWS.
 - Overige punten (eens onder voorbehoud) worden nog door Levvel in behandeling genomen.
- Acties:**
- o [redacted] en [redacted] reageren nog op de reviewreactie van Levvel. Afstemming volgt over "eens/eens onder voorbehoud". Waar nodig bespreken in nog te plannen overleg.

Extra besproken punten:

4. Problematiek rondom het aantal sluitingen van keersluizen en VMR:
- Levvel heeft in memo ASD-NOT-0878 het gemiddelde aantal sluitvragen per jaar in 2020, 2050 en 2120 bepaald voor Keersluis Den Oever, Keersluis Kornwerderzand en de Hoogwaterkering Vismigratierivier.
Reactie RWS hierop is:
 - o Keersluis KWZ: uitgaande van het sluitpeil 1,80 +NAP (conform contract) zal Keersluis KWZ in 2120 bijna dagelijks gesloten zijn (uitgaande van het bovengrensscenario Veerman). Dit is voor het schutbedrijf niet wenselijk. Besproken is dat vanaf 2050 (waarbij het aantal sluitingen nog acceptabel lijkt) het aantal sluitingen constant kan worden gehouden door het sluitmoment van 1,80 +NAP te handhaven en daarbij het sluitcriterium mee te laten stijgen met de zeespiegelstijging. Het ontwerp hoeft hiermee niet te worden aangepast.
 - o Keersluis DO: zelfde aanpak (impact is gering).
 - o VMR: zelfde aanpak
- Actie:**
- Levvel komt met een reactie op dit voorstel.
5. Onduidelijkheden in te hanteren uitgangspunten VMR
- Memo ASD-NOT-1213: betreft ontbrekende Hydraulische Randvoorwaarden, wordt nu opgesteld en wordt deze week gemaïld.
Essentie onduidelijkheden:
 - Werking komberging (mee mogen nemen dammen VMR);
 - Regelwerk: max vervalbelasting met aannames m.b.t verval;
 - Aan te houden negatief verval niet bekend en ontbrekende golven vanuit Waddenzeezijde;
 - Eisen rondom vermoeiing belastingnota niet duidelijk.
- Actie:**
- Levvel verstrekt deze week de memo.
 - [redacted] bekijken deze voor het overleg as. woensdag.

Overzicht van nog te bespreken memo's en verwachte leverdata:

- NSM-spuigroepen: ASD-UNO-0024 (aanleveren begin volgende week);
- UNO's BSM DO (aanleveren 13 maart) en BSM KWZ (aanleveren 20 maart);
- UNO dam dA-dC (aanleveren eind maart);
- Nota's m.b.t.: generieke aanpak vermoeiing, werkwijze waterkerende en niet waterkerende onderdelen (aanleveren eind maart);
- Delta1 rapport (is al verstrekt)

Overleggen moeten nog worden ingepland.

Graag reactie als ik zaken vergeten ben of verkeerd heb weergegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

