

Van: (GPO)  
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 13:51  
Aan: (GPO)  
CC: (GPO); (GPO); (GPO)  
Onderwerp: RE: tkn verslag CEO-gesprek RWS-Level 23 juli

826

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste

Goede vakantie gehad?

Je indruk is juist. Het was een goed overleg. Een bepaalde snaar blijft in het overleg aanraken en dat betreft het grote aantal technische vragen dat RWS naar zijn (c.q. Levvel) mening blijft stellen. In het juni-overleg was dat het voorbeeld van de 400 vragen bij de Keersluis. En nu was er een voorbeeld (als ik me goed herinner) van de glazen koepel van het nieuwe gemeaal waarbij RWS vraagt of dat in 2100 niet beter in beton uitgevoerd kan zijn / worden. Het heeft m.i. weinig zin om op deze voorbeelden in te zoomen. Waar het denk om gaat is dat zowel Levvel als RWS ihkv WOG-HR behoefte hebben aan een stevig technisch ontwerp-fundament, waarbij actueel genomen besluiten niet meer ter discussie worden gesteld en hoofd- en bijzaken goed van elkaar onderscheiden worden. Nut en noodzaak van een 'design-freeze' werd daarmee breed onderkend.

Gisterochtend hebben en ik over dit onderwerp verder gesproken. Conclusie: m.u.v. BSM, hebben we de 'design-freeze' op alle WOG-HR-objecten inmiddels bereikt. Voor BSM is de verwachting m.b.v. de task-force eind augustus in de situatie van design-freeze te zijn. gaf aan dat er (los van de WOG-HR er) nog wel de nodige technische discussiepunten met name op de raakvlakken zijn, bijv:  
- Monument  
- Aansluiting DVMR  
- Schutsluizen en draaibruggen  
Daarnaast discussies m.b.t. veiligheid en chroom-6. Een aantal voorbeelden zet op papier; voor te gebruiken in zijn gesprekken met de CEO's, aangezien Levvel zich hier naar onze mening niet houdt aan de eisen-set uit het contract. Dit zijn echter discussies die de totstandkoming van de WOG-HR direct of indirect niet in de weg staan. Als dat wel zo is, graag direct het signaal.

Mvg,

Van: (GPO) <@rws.nl>  
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 09:22  
Aan: (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>  
Onderwerp: RE: tkn verslag CEO-gesprek RWS-Level 23 juli  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste ,

Ik ben weer terug van vakantie en mijn email aan het doorwerken. Onderstaand verslag geeft me de indruk dat het een goed overleg is geweest. Mijn oog valt ook vooral op het punt over de "design freeze". Ik zie dat we als RWS daar een actie op ons hebben genomen. In mijn email kom ik daar verder nog niks over tegen. is deze week nog op vakantie. is net voor 2 weken vertrokken. Ik zal, in afstemming met , de actie oppakken en Levvel ( ) vragen welke ontwerp aspecten dit betreft. Overigens herken ik niet dat er nog allerlei HR-gerelateerde ontwerpaspecten spelen waarin RWS keuze gemaakt moeten worden.

Mvg

Van: (GPO) <@rws.nl>  
Verzonden: maandag 27 juli 2020 14:32  
Aan: (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>  
CC: c (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>  
Onderwerp: tkn verslag CEO-gesprek RWS-Level 23 juli  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Collega's,

Bijgaand een kort verslag van het CEO-overleg Afsluitend van afgelopen donderdag. Graag vertrouwelijk behandelen en niet verder verspreiden.

Mvg,

Korte weergave van het CEO-overleg Afsluitend donderdag 27 juli.

Aanwezig:

Beeld van  
- Bemerkt positieve gedragsverandering bij RWS, er zijn veel goede stappen gezet 10.1.c  
- Gesprekken tussen verlopen constructief  
- Vergunningen LNV: erkent dat Levvel tekort is geschoten. Mea culpa. vraagt RWS hulp zodat nieuwe vergunningaanvraag z.s.m. verleend kan worden. Tot september kan Levvel doorwerken zonder vergunning  
- ILT: zit beweging in. RWS heeft een positieve rol gespeeld. Er worden geen formele brieven heen en weer verstuurd.

Beeld van 10.1.c  
- heeft een belangrijke rol gespeeld bij verandering van het gedrag (actie-reactie)  
- Er zijn goede stappen gemaakt de afgelopen weken m.b.t. de voortgang van de WOG-HR  
- Aangaande de voorwaarden van de vergunningen is het goed dat Levvel erkent zaken niet goed gedaan te hebben. De uitvoeringsmethode Baggeren Geulen wordt in de eerste week van augustus opnieuw bij LNV ingediend. Formeel een beoordelingsperiode van 3 maanden. Levvel vraagt hulp RWS om dat tot 1 maand terug te brengen. Jean Luc zegt toe daar te willen kijken of dat lukt. M.b.t. het veiligheidsplan bouwkuipen A7 wordt deze week een akkoord verwacht van ILT. Mocht dat onverhoopt niet lukken (Wilbert Boon geeft signaal), dan wil Jean Luc vanuit RWS escaleren.

benadrukt dat we uiterlijk eind september alle informatie (kosten en planning) WOG-HR nodig hebben voor de . Daarna wordt het politiek te laat. Vraagt om planning + kosten (met een beperkte bandbreedte). Benadrukt dat 'voorspelbaar zijn' van het allergrootste belang is. Dus zekerheden benoemen (en niet meer wijzigen) en onzekerheden ook benoemen, maar laten dat er niet teveel zijn.

geeft aan dat er dan 3 belangrijke stappen gezet moeten worden:  
1. Op korte termijn het finaliseren van het ontwerp en de scope (design-freeze). Een grote verantwoordelijkheid ligt hiervoor bij RWS. "Als de freeze niet lukt, hebben we in september niks".  
2. Het vaststellen van de directe kosten. Het meest eenvoudige deel.  
3. Het vaststellen van de indirecte kosten en de 2e orde effecten. Zal de meeste discussie geven. Stelt voor om dat in september in pressure cooker sessie(s) te doen.

Ad 1. Gaat er vanuit dat de gewenste design-freeze alleen voor BSM geldt, en dat die voor de andere onderdelen al is ingesteld. Geen (onderzoeks)vragen of wijzigingen meer voor de andere onderdelen. (actie om dat intern RWS vast te stellen).  
Ad 3. Pressure cooker sessie(s): prima. Weet wel dat de minister bij ons besluit. We zijn er nooit in één keer definitief uit. Wel vertrouwen hebben in de uitkomst.

stelt voor om samen met een plan te maken om eind september tot een resultaat te komen. Wat zijn de onderwerpen die design-freeze in de weg staan en hoe organiseren we de pressure cooker sessie(s).  
: prima. Schets het proces, maak een plan, benoem de belangrijkste mijlpalen/beslismomenten maar wel met de ambitie om het te laten slagen!

geeft aan (zeer) tevreden te zijn over de samenwerking met de RWS-ers. Ziet wel graag (vanuit draagvlak, verantwoordelijkheid) de projectmanager RWS ook betrokken en zichtbaar



**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**

---