

Van: [redacted] (GPO)
 Verzonden: donderdag 11 juni 2020 22:05
 Aan: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (MN); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (MN)
 CC: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO)
 Onderwerp: verslag CEO-gesprek RWS-Lewvel 11/6

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Collega's,

Bijgaand een kort verslag van het CEO-overleg Afsluitend van vanochtend.
 Graag vertrouwelijk behandelen en niet verder verspreiden.

Mvg, [redacted].

Kort verslag van de CEO-bespreking RWS-Lewvel, d.d. 11 juni.

Buiten Scope

Proces en planning WOG3

[redacted] deelt zijn zorg over de vertraging in de WOG-planning. Het overzicht laat zien dat er al in de UNO's vertraging zit. En de BSM-WOG risicovol in september zit. [redacted] geeft aan dat hij denkt dat we de planning in september gaan halen, m.u.v. de WOG-BSM. Die zal meer tijd kosten. Er wordt gesproken over de oorzaken van vertraging. Teveel vragen vanuit RWS (400 bij de Keersluis) versus kwalitatief slechte of onvolledige documenten vanuit Levvel die die vragen oproepen. Er wordt gesproken over de context: de winkel wordt verbouwd terwijl ie open is. De 2^e orde effecten van HR7.0. De sturing vanuit Levvel en het niet 'in control' zijn van de EPC. [redacted]

Het belang van een stabiele (deel)scope wordt gedeeld. Dat is de basis om daarna gas te geven. Er wordt gesproken over de sturing op het WOG-proces. De rol van de technische teams. Hoe het WOG-proces te versnellen. Wie hakt de knoop door bij discussies? Voorgesteld wordt bij Levvel en RWS discussies effectief te laten beslissen door zeer beperkt aantal personen en afhandeling te bewaken.

Voorgesteld wordt om harde data te zetten bij de planning van de objecten, daarop te sturen, te monitoren en bij dreigende overschrijding onmiddellijk te escaleren. Levvel geeft aan dat die data gezet zijn in het overleg van 10/6 (checken).

[redacted] geeft aan dat hij eenduidige, slagvaardige sturing wil op het WOG-proces. Een reële planning van groot belang is. De inhoud overigens niet onderschikt is aan de planning, maar gelijkwaardig. Heldere sturing essentieel is voor de snelheid. Keersluis en Dijk als voorbeeld nemen en de lessen meenemen naar de volgende WOG's. Bij BSM wordt door Levvel aangegeven dat de scope nog niet vaststaat. En dat er een Taskforce Levvel/RWS op gezet is om de snelheid te vergroten. In het gesprek wordt niet duidelijk wat de kernproblemen bij BSM zijn die scopevorming en het vervolgtraject blokkeren. Nadere analyse door de teams.

Meegegeven wordt: stel deadlines die haalbaar zijn. Zorg dat restpunten effectief worden besproken en afgehandeld. Weg ermee of als ze toch inhoudelijk moeten worden opgelost, de tijdbalk verschuiven.

Conclusie: het Slice the Elephant overzicht voorzien van reële data. Sterke en heldere sturing op discussies /restpunten. Beginnen met de Keersluis als voorbeeld. Lessons learned meenemen.

Volgende afspraak wordt gemaakt half juli. [redacted] laat inplannen.

Nabespreking [redacted]

Goed monitoren hoe we stappen maken tussen nu en 15 juli.
 Data vaststellen bij de WOG-planning. Helder onderscheid maken tussen technisch inhoudelijk discussies en financiële discussies. Per direct stuur op de technische discussie. Escalatie naar 1 persoon binnen RWS die beslist over techniek. Voorstel: [redacted].

Met vriendelijke groet,