

**Van:** (GPO)  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 13:48  
**Aan:** (GPO); (GPO)  
**Onderwerp:** FW: Gesprek met deze week

734

Ter info...nog niet op gereageerd.

**Van:** (GPO) <@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 11:29

**Aan:** (GPO) <@rws.nl>

**CC:** (GPO) <@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Gesprek met deze week

Beste ,  
Vandaag kreeg ik het signaal van dat Levvel behoefte heeft elkaar (OG / ON dus) in de periode om te komen tot WOG 3 regelmatig te zien. Kan dit? Ik wil niemand dwingen, maar met kleine groepen kunnen wat mij betreft afspraken gemaakt worden, als we maar afstand houden.  
Ik sprak in het kader van een ander project.  
Verder: heb je nu al de projectsturing in bijv 2 A4 uitgewerkt, zoals afgesproken?

10.2.g

**Van:** (GPO) <@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 09:44

**Aan:** (BS) <@rws.nl>; - DGRW <@minienw.nl>

**CC:** (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Gesprek met deze week

Hoi

**Van:** " (GPO)" <@rws.nl>

**Verzonden:** 10 jun. 2020 08:43

**Naar:** " (GPO)" <@rws.nl>

**Cc:** " (GPO)" <@rws.nl>; " (GPO)" <@rws.nl>; " (GPO)" <@rws.nl>; " (GPO)" <@rws.nl>; " (GPO)" <@rws.nl>

<@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Gesprek met deze week

10.2.g

Beste ,

Tot zover

**Van:** (GPO) <@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 22:39

**Aan:** (GPO) <@rws.nl>

**CC:** (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Gesprek met deze week

**Urgentie:** Hoog

, zie vraag van .

IN mijn beeld hebben we geen escalatieniveau boven .

10.2.g

Mvrqr

**Van:** (BS) <@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 16:02

**Aan:** (GPO) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Gesprek met deze week

Dag ,

Ik heb het stukje geel gemaakt waaruit mi de concrete acties en mijlpalen staan.

Is er een terugvalscenario of een escalatie voorzien als het niet gaat lopen zoals bedacht?

10.2.g

**Van:** (GPO) <@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 17:30

**Aan:** (BS) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Gesprek met deze week

**Urgentie:** Hoog

Deze week heeft gesprek met om druk op invulling 'slice the elephant' te zetten. Door ook op dit niveau alles in te zetten zou prioriteit bij Levvel wel tussen de orden moeten komen. Ik plan gesprek met en jullie voor terugkoppeling,

Mvrqr

**Van:** (GPO)

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 17:27

**Aan:** (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

(GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

**CC:** (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>

**Onderwerp:** Gesprek met deze week

**Urgentie:** Hoog

- Zoals je kan zien hebben we op dit moment (8 juni) geen enkel object afgesloten met een WOG.

- We verwachten voor keersluis en dijk in juni tot een WOG te komen; mits Levvel niet wederom extra elementen aan gesprek toevoegt waardoor de WOG alsnog vertraagd.

- VMR, NSM spuien en pompen laat zien dat vertraging opgelopen wordt door de UNO's die niet op orde zijn. De ontwerpen zijn reeds vorig jaar vastgesteld en hierop is ook een interne toets door GPO uitgevoerd. Vaststellen van de UNO's laat in praktijk echter ingrijpende vertraging zien en daardoor schuiven de WOG's ook op en worden kritiek.

- BSM laat zien dat hier niet zozeer de UNO maar juist het ontwerp en de uitvoeringsmethodiek kritieke pad bepalen. Dit object verschuift naar september voor opstellen WOG.

- Voor de vaststelling van de tijdgebonden kosten verwachten we een onderhandelingstraject wat enkel tot verdere vertraging zal leiden (gezien discussie die gevoerd is over AK).

Dit overzicht maakt duidelijk dat vaststellen van de WOG 3 zonder escalatie en ingrijpen [redacted] geen kans van slagen heeft. In overleg [redacted] zou duidelijk moeten worden afgesproken dat vaststellen topprioriteit heeft. Beide [redacted] zouden intentie moeten uitspreken dat ze onderschrijven dat deze WOG 3 moet worden vastgesteld vóór 1 september 2020 en ze zouden de directie Levvel hiertoe expliciet opdracht moeten geven. Om te bewaken dat deze afspraken ook echt opgepakt worden zou ik nog twee momenten afspreken waarop RWS met [redacted] de voortgang monitoren. Goed moment zou zijn begin juli en begin augustus.

Daarnaast zou [redacted] de opdracht moeten worden gegeven om voor de komende periode een marsroute vast te stellen die sluit op 1 september met vaststellen WOG inclusief tussenmijlpalen gekoppeld aan vervolgoverleg [redacted] (deze opdracht zat feitelijk al in WOG 2 maar is onvoldoende ingevuld).

Mogelijk zal in het [redacted] overleg ook [redacted] aangekaart worden en inkopen staal in Nederland. 10.1.c

- Levvel heeft recent aangekaart [redacted]. Zij hebben daarbij RWS gevraagd of er mogelijkheid was tot voorfinanciering. Dit is geen optie. Wat wel optie is om met spoed de invulling van slice the elephant ter hand te nemen; hoe sneller dit ingevuld kan worden des te sneller RWS tot betaling kan overgaan. Dit zou ook insteek van overleg met [redacted]'s moeten zijn. 10.1.c

- Levvel heeft gevraagd of project akkoord zouden kunnen gaan met inkoop van staal in Nederland voor alle deuren (zowel keersluis, NSM als BSM). Dit zou vanuit tijdsrisico gunstig zijn, RWS zou wel de extra kosten (20 mln) moeten dragen. Hiervoor hebben we vanuit de projectorganisatie aangegeven niet akkoord te kunnen gaan zolang we niet weten hoe WOG 3 verder ingevuld wordt. Nu inkopen zonder het totaalbeeld te kennen is geen optie. Daarnaast hebben we op dit moment geen mandaat voor dergelijke keuze en zal dit dus, als we het al zouden overwegen, moeten worden afgestemd met BS.

Inmiddels hebben we meerdere voorbeelden waaruit blijkt dat Levvel processen niet op orde heeft waarbij de grootste omissie is het functioneren van [redacted]. Er wordt gestuurd op financiën waarbij inhoudelijke sturing op operationeel niveau is neergelegd. Dit nu aankaarten met voorbeelden [redacted] geeft waarschijnlijk verkeerde prioriteit aan gesprek wat nu echt gericht moet zijn op invullen WOG 3 zodat in september voldaan kan worden aan afspraak met [redacted] en Minister. Ik zou dus adviseren geen gesprek te voeren over onderdelen die goed of fout gaan...dat 'slice the elephant' als proces nodig is en nu te weinig voortgang laat zien zou teken aan de wand moeten zijn.

Mvgr

[redacted]