

Van: [redacted] (GPO)  
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:32  
Aan: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO)  
Onderwerp: FW: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk 10.1.c

729

Zie net onderstaande mail..nog even kijken hoe we het best naar [redacted] reageren.  
Ik lees in mail [redacted] niets over september

Van: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:12  
Aan: K [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: FW: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Krijgen [redacted] en ik later vandaag een stuk ter voorbereiding van het gesprek met V Oord / BAM?

Graag oa feiten / concrete voorbeelden aanleveren waaruit blijkt dat WOG 3 te traag verloopt. Wat mij betreft geldt: we gaan niet nog een keer melden dat het meer tijd kost om WOG 3 af te ronden.

Van: B [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Verzonden: zondag 7 juni 2020 14:01  
Aan: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk 10.1.c

Beste [redacted],

Ik heb hele mail gelezen.  
Het wordt nog een lastig project.  
Eerste paar reacties/aandachtspunten:

10.1.c

-aan de andere kant heeft HR 7.0 toch behoorlijk wat impact op het project. Dus wat mij betreft OK als we een oplossing zoeken in het grijs gebied van uitlegbaarheid en rechtmatigheid binnen DBFM. In die zin is de zaagand analyse niet zo relevant ; wel mogelijk het deel betalen waar ze echt recht kop hebben ( meer deelproducten?)

-discussie over staal in NL is voor mij nieuw. Ik vind dat [redacted] dat wel moet weten want ik sluit niet uit dat verzoek (irt corona problematiek) via [redacted] bij [redacted] terecht komt.

Ik ben ook benieuwd wie besloten heeft om meer geld te betalen voor staal uit NL voor keersluizen. En waarom.

-ik lees dat insteek gesprek is om aan te geven dat ze te weinig sturen en dat WOG 3 niet goed verloopt.

Graag concrete voorbeelden geven ( bv hoe loopt het met productie van blokken...en welke onderdeel van "slice the elephant" wel klaar zijn>

Volgende week verder.

Vr gr

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 12:54 PM  
Aan: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: FW: update 2: [redacted] EPC-Levvel

Ter info (als achtergrond info voor gesprek met Levvel).

Van: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:12  
Aan: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk 10.1.c

10.1.c

Kan, maar voor wie nemen we het op en wat beogen we ermee?

De mededeling zou dan worden: Levvel wil staal in NL laten fabriceren ipv in China en wil dat OG de extra kosten betaalt. Het gaat om naar schatting [redacted] euro.

- Deze vraag is op contractteam nivo gesteld en nog niet op andere plekken
- [redacted] heeft de vraag gisteren op contractteam nivo al beantwoord met "de keuze is geheel aan Levvel waar ze het staal bestelt".
- Deze mededeling roept in Den Haag heel veel vragen op, die we niet kunnen beantwoorden. Waarom wil levvel dat, wat krijgen we ervoor terug, hoe staat het met de rest van de onderhandeling, wat zijn de totale kosten die we als OG zouden moeten gaan vergoeden, etc.

Mijn advies is om niet iedere wens van levvel in Den Haag te melden, tenzij het onderdeel is geworden van een totale package deal en we kunnen uitleggen wat RWS ervoor terugkrijgt.

Mvg, [redacted].

Buiten scope

Van: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:31  
Aan: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel 10.1.c  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Moeten we dit misschien in de 14 daagse opnemen? Dus: Levvel wil staal in NL laten fabriceren ipv in China en wil dat OG (deels) betaalt. Het gaat om ## €....

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Klopt! Gisteren exact die boodschap verkondigd. Met als gevolg flink chagrijn bij de heren van Levvel. Zeker niet afgesproken dat er een gezamenlijk voorstel komt. Druk op WOG HR wordt verder opgevoerd.

Onderstaande mail begin van de middag verzonden aan Levvel:

=====

Beste [redacted]

Vanmorgen heb ik intern overleg gehad over het voorstel van Levvel om alle stalen componenten in NL te laten fabriceren i.p.v. China.

Gezien de actuele ontwikkelingen ziet RWS op dit moment geen aanleiding om hier als Opdrachtgever een rol of verantwoordelijkheid in te nemen.

Hiermee blijft het derhalve een keuze binnen de verantwoordelijkheid van Levvel waar de stalen componenten van BSM en NSM gefabriceerd zullen worden.

Ik vertrouw erop hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
=====

Daarna een bijzonder telefonisch gesprek met [redacted]. Het resultaat daarvan heb ik maar even als mail bijgevoegd ter lering en vermaak.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 17:40  
**Aan:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

[redacted], 10.1.c  
Ik zou voorlopig het signaal afgeven dat Levvel zelf verantwoordelijk is waar ze het staal inkopen. Wellicht dat we in de eindfase van WOG3 dit punt nog kunnen gebruiken, maar dan moet wel goed duidelijk zijn wat we voor de geschatte extra [redacted] als RWS terugkrijgen.

Verder ter info:  
[redacted] belde me vanmiddag over de 'maandelijkse vergoeding'. Hij had het beeld dat de teams dit zouden uitwerken en we daarover volgende week in het directie-overleg een positief besluit over zouden kunnen nemen.  
Ik hem verteld dat dat dinsdag niet de afspraak was. En, die uitwerking heeft gisteren in het BOT/Contractenoverleg (?) plaatsgevonden. Kort en krachtig. RWS kan vanuit rechtmatigheidsoverwegingen niet overgaan tot maandelijkse vergoedingen. Daarmee verwacht ik volgende week in ons directie-overleg een negatief besluit. Wat RWS wel kan doen is: op korte termijn alle deel-WOG's van Slice the Elephant afhandelen, incl betalingsregelingen. Mits Levvel daar nu ook snel in gaat acteren. [redacted]

10.1.c

Continuing story,

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 09:53  
**Aan:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Ha [redacted],  
[redacted] 10.2.b  
In het verleden is in het directieoverleg vorig jaar dit wel besloten voor het staal van de keersluizen. Hiervoor krijgen we nu van Levvel een rekening gepresenteerd van [redacted] (prijsverschil tussen China en NL). Onze kostendeskundige komt niet verder dan [redacted] (en eigenlijk lager). Dit besluit kan ik niet meer terugdraaien en zal ik dus gewoonweg uit moeten onderhandelen.

10.1.c

Ik wil dit voorkomen bij BSM en NSM en vraag jullie concreet om de bevestiging dat ik het signaal naar Levvel kan afgeven dat zij zelf verantwoordelijk zijn waar ze het staal inkopen.

Ik hoor graag van jullie

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 09:37  
**Aan:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] b (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

10.1.c

Een kleine opmerking van de zijlijn. Ik begrijp nog steeds niet goed waarom we [redacted] voor staal uit Ned betalen. Is dat nu alleen om een stabiele planning te krijgen of zit er andere commerciële belangen achter. Dat is overigens een besluit van importantie waarvoor je als bedrag alleen al bij [redacted] langs moet, en hij bij [redacted] de lijntjes kennende.

met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 08:30  
**Aan:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: update 2: [redacted] EPC-Levvel  
**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

10.1.c

All, 10.1.c

Goed om te weten dat het onderwerp [redacted] gisteren aan het einde van de middag aan de orde is geweest in het voorbereidend overleg voor het directieoverleg van volgende week.

Ik heb daarin nogmaals benadrukt dat RWS alleen invulling kan geven aan betalingen vanuit (wijzigings)overeenkomsten zodat er grondslag is voor betaling.

Maandelijkse betalingen (ook achteraf) of "incrementele" betalingen zijn niet aan de orde vanuit het beginsel van uitlegbaarheid en rechtmatigheid.

Hier werden de heren duidelijk knap chagrijnig van en bleven een beetje doorzeuren. Toen dus nog maar eens uitgelegd hoe een DBFM-Overeenkomst met financiering werkt.

Ook het onderwerp "al het staal in NL" kwam voorbij en ik krijg daar een steeds slechter gevoel bij. Vooral de wijze waarop [redacted] hierover praat doet bij mij argwaan opwekken.

Bij deze wil ik jullie dan ook laten weten het een slecht idee te vinden (in tegenstelling tot mijn eerdere signaal). Gisteren werden we nl. tijdens het planningsoverleg geconfronteerd met een verder oplopende vertraging.

Graag jullie beeld en hopelijk instemming om richting Levvel aan te geven dat zij zelf dienen te beslissen waar ze het staal bestellen.

2) Waar de stalen onderdelen van BSM en NSM besteld worden is vooral een beslissing van Levvel

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 18:16

**Aan:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** update 2: [redacted] EPC-Levelvel

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk 10.1.c

Beste collega's,

Na ons gesprek op 14 mei hebben [redacted] en ik gisteren weer een Skype-meeting [redacted] gehad met Levvel ([redacted]).

De stand van zaken is:

- Levvel presenteerde een hernieuwde financiële 'zaagtand-analyse'.

- Voor ons (RWS) is de 'zaagtand-analyse' moeilijk inzichtelijk / navolgbaar.

- Afhandelen van openstaande posten verloopt voorspoedig en draagt zeker bij aan [redacted]

- Levvel wenst daarnaast een maandelijks vergoeding van RWS [redacted]

- RWS wenst een spoedige afhandeling van WOG3 (slice the elephant) [redacted] Levvel beweegt daar onvoldoende in mee.

Verder besproken:

- Dat [redacted] voor zijn vakantie (13/6) een digitale of bel-afpraak wil met beide CEO's om de RWS-zorgen m.b.t. voortgang WOG3 te bespreken.

- Dat het reguliere directie-overleg RWS-Levvel (project/pfm) op 12 juni gewoon doorgaat; met in ieder geval [redacted] en WOG3-voortgang op de agenda.

Opvallend: [redacted] die sinds 2,5 week als [redacted] in Den Oever rondloopt, wilde of kon nog niet zijn eerste beelden met ons delen.

Mvg, [redacted].

**Van:** [redacted] (GPO)

**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:42

**Aan:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** update: [redacted] EPC-Levelvel

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Buiten scope

**Van:** [redacted] (GPO)

**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 17:09

**Aan:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** vervolg: Early Warning [redacted] Levvel

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

10.1.c

10.1.c

Beste collega's,

Ter informatie de stand van zaken m.b.t. het [redacted]

Aan spoor 1 (verzoek van Levvel om openstaande posten zsm af te handelen) kunnen we tegemoet komen.

Aan spoor 2 (verzoek van Levvel om een renteloos voorschot) kunnen we **niet** tegemoet komen (conform mandaatadvies).

Zie bijlage voor meer informatie stand van zaken.

Verder meldt [redacted] dat [redacted] ter versterking is toegevoegd aan de EPC-Levelvel. Voor 3 dagen in de week. Tot in ieder geval het einde van dit jaar.

Opgegeven reden: BAM en Van Oord vinden dat er in de afstemming teveel niet goed gaat. Dat geldt zowel in de afstemming tussen de verschillende lagen binnen Levvel, als de afstemming tussen Levvel en de beide moedermaatschappijen. Alsmede de afstemming van Levvel naar RWS.

Al met al, voorzichtig positieve ontwikkelingen op inhoud, organisatie en relatie.

Mvg, [redacted].

**Van:** [redacted] (GPO)

**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 10:38

**Aan:** [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Early Warning [redacted] Levvel

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Beste collega's,

10.1.c

In aanvulling op mijn mail van maandagochtend, bijgaand ter informatie de gespreksnotitie van Levvel inzake het [redacted]

We pakken op project- en pfm niveau de beantwoording op. Hierbij wordt ICG-mandaatadvies betrokken, mede omdat er in het verzoek van Levvel een 'bevoorschotting-aspect' zit.

Mvg, [redacted].

**Van:** [redacted] (GPO)

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 11:31

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Early Warning [redacted] Levvel

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

10.1.c

Beste [redacted]

Ter info (vertrouwelijk):

Afgelopen vrijdag ben ik einde van de dag benaderd door Levvel ([redacted]).

10.1.c

Ik heb ik hier verder inhoudelijk niet op gereageerd. Afsproken dat Levvel een gespreksnotitie schrijft, waarin goed/scherp duidelijk wordt gemaakt wat het probleem is, wat Levvel als oplossingsrichtingen ziet, wat hun eigen bijdrage daarin is en wat ze van RWS verwachten. Ik verwacht dat deze gespreksnotitie woensdag komt en dat we de komende periode dit onderwerp op project- en lijnmanagement niveau nog intensief zullen bespreken.

