

711



RE: laatste status extra staalkosten keersluizen [REDACTED] (GPO)

28-05-2020 09:00

Cc: "[REDACTED]"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: "[REDACTED]@rws.nl"

To: [REDACTED]@rws.nl

Cc: "[REDACTED]@rws.nl", "[REDACTED]"

[REDACTED]@rws.nl

[REDACTED]@rws.nl

Ha [REDACTED],

Gisteren met [REDACTED] gesproken over de keersluizen. Op onderstaande vraag kreeg in het (roos gemarkeerde) antwoord:

De kosten ten aanzien van het staal voor de deuren is uitvoerig besproken tussen kostendeskundigen. Ik heb her nog eens navraag over gedaan en heb begrepen dat met het overnemen van de uitgangspunten van Levvel de kostendeskundige RWS uitkomt op [REDACTED]

[REDACTED] Buiten scope
Die optimalisatie lees ik ook jouw onderstaande verhaal, maar blijft voor mij wat onbegrijpelijk. Kun je die wellicht nog wat toelichten?

Onvoorzien heb ik al van aangegeven dat die in de opslagen wordt afgedekt, dus hier niet (dubbel) meegenomen mag worden.

Transport snap ik ook niet helemaal.

[REDACTED] Buiten scope
Hoor graag van je

Van: [REDACTED]@rws.nl

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 09:56

Aan: [REDACTED]@rws.nl

CC: [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl

Onderwerp: RE: laatste status extra staalkosten keersluizen

Hoi [REDACTED]

Hier zo beknopt mogelijk een aantal zaken.

01. We hebben het alleen over Directe Kosten sluisdeuren DO en KWZ verschillkosten tussen leveren uit China en leveren uit Nederland.
02. Dit vind ik vreemd want enige tijd geleden ging het over Azië en Europa (en dat maakt nogal wat uit, nu vergelijk je de extremen met de grootste verschillen, hoe zijn we hier gekomen)
03. Het is een grote leverantie inclusief AK en WR onderaannemer, normaal gesproken nemen we dan maximaal 10% AK en WR voor de hoofdaannemer op (is nog niet over gesproken, alleen over DK gesproken)
04. Als je staal koopt in China loop je best een risico, daar zullen ze vast in de risico reservering iets mee gedaan hebben maar dat is voor ons niet inzichtelijk.
05. Bij groot staal inkopen heb je altijd risico's welk deel normaal risico Levvel zou zijn van het verschil hebben wij buiten beschouwing gelaten (is voor jou een onderhandelpunt)
06. Levvel levert een kostenopstelling (2020-04-01 FN-W-0XXX enz.) die sluit op [REDACTED] Buiten scope
07. Hierin wordt heel moeilijk gedaan met een nadere opsplitsing van de in de Tender aangegeven kosten voor de deuren als geheel.
08. Op een moeilijke manier word de tender aanbidding (ik mag van jou maar een regel "kosten deuren" uitvragen) opgesplitst in makkelijk staal uit China en moeilijk staal ergens anders vandaan.
09. Deze berekening is moeilijk te volgen en ergens onderweg raken we veel geld kwijt.
10. Level levert een gedeeltelijke onderbouwing van de tender aanbidding)
11. Ik analyseer alle aanbiedingen en de ramingen van ZTIJ, Sluis Terneuzen en een detail aanbidding (1700 regels) van de Deurgangdoksluis in Antwerpen (De Belgen vragen het iets gedetailleerder uit en ook in Terneuzen heb ik meer detail van 3 aanbieders)
12. En mijn inschatting blijft dat staal uit China maximaal [REDACTED] zou kunnen zijn.
13. En omdat in de Tender de hoeveelheid staal geschat groter was dan nu berekend [REDACTED] zouden de meerkosten volgens mijn analyse [REDACTED] mogen zijn.

14. Dat is dan zo'n beetje een factor 10 verschil van mening.
 15. Daarna komt Levvel met de offerte van het Nederlandse bedrijf () echter een offerte met maar een paar bedragen maar wel voor al het staal (het moeilijke en het makkelijke staal)
 16. Ik vind de bedragen uit de offerte schrikbarend hoog maar omdat nu al het staal erin zit mag ik het vergelijken met de prijs uit de Tender.
 17. Ik maak een som met offerte en Tenderaanbieding en kom uit dat we het over ()
 18. Verschil nog () gegaan. Buiten scope
 19. Dus dieper de details in, het blijkt te gaan om de opsplitsing van staal in moeilijk en makkelijk staal zowel tijdens de tender als nu en wat zit er wel en niet in in beide fasen.
 20. (leuk is wel dat een van die offertes gedetailleerder is en meer helder wordt wat er wel en niet inzit)
 21. Levvel levert uiteindelijk de offerte uit China, maar ook die is op een hoog abstractie niveau en levert een aantal discussiepunten op.
 22. Alles overziend maak ik een berekening, waarbij ik ze op alle twijfelpunten gelijk geef en onderweg steeds de meest ongunstige aannames kies
 23. Daar komt uit () als bovengrens vanuit RWS, een bedrag waar ik zelf van schrik.
 24. Maar het blijft een feit dat als je de offerte van () neemt, daar bij optelt wat er nog bij op moet (daar kan je die andere offerte voor gebruiken) het verschil ergens rond de (). Uitkomt Buiten scope
 25. ()
 26. Blijft een feit dat de offerte uit China lager is dan wij verwachten en de Nederlandse offerte fors boven onze referentie zit.
 27. Het grootste onzekerheid nu is dat we bij beide offertes niet de uitvraag hebben en we dus nog steeds appels en perzen zouden kunnen vergelijken
- Wop ik hoop dat je hier iets mee kan, als je hulp nodig hebt moet je het aangeven
 Alle eerder genoemde punten van Ewald horen er ook nog bij
 Met vriendelijke groet,



.....
 Deze e-mail kan vertrouwelijke informatie of documenten bevatten en is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n).
 Voor verdere distributie is toestemming van de auteur vereist.



Van: () <@rws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:50

Aan: () <@rws.nl>

CC: () <@rws.nl>; () <@rws.nl>; () <@rws.nl>; () <@rws.nl>

Onderwerp: RE: laatste status extra staalkosten keersluizen

(),
 Zit vandaag veel in overleg.

Kun jij mij die kostenopstelling sturen met in kort (als dat lukt) staccato jouw beeld, bevindingen, opmerkingen,

etc.
 Gezien al het gedoe en om te voorkomen dat er nog meer vertraging ontstaat zal ik weer een deal moeten gaan maken, maar wil dan wel wat achtergrondkennis in handen hebben.
 Alvast dank.
 Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:46

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: laatste status extra staalkosten keersluizen

Hoi [redacted]

Nee die is er niet.

Er is een kostenopstelling van Level.

Maar die is heel uitgebreid, bevat veel posten en ergens in die moeilijke berekening raken we op onverklaarbare wijze wat geld kwijt.

(gebeurt trouwens vaker)

Omdat bleek dat ze alleen het casco van de deuren (de domme doos) in China wilden bestellen heb ik zelf een eenvoudige som opgesteld alleen over het casco.

Wil jij nog een nadere toelichting bij de eerder verstrekte Excel (want er zit nog best een verhaal achter met aannames, uitgangspunten en een stuk gevoel)

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: laatste status extra staalkosten keersluizen

Dag [redacted],

Heb jij van het onderstaande nog een eigen rekensheet met een vergelijk tussen jou en Level? Zoals we die ook met OpenIJ hadden?

Hoor graag van je.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 18:00

Aan: [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@rws.nl>; B [redacted]@rws.nl>;
[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: laatste status extra staalkosten keersluizen

Hoi [redacted],

Net met [redacted] even de laatste status van de extra staalkosten Keersluizen doorgenomen. Deze is als volgt:

- Vorig jaar dacht Levvel dat de [redacted] zouden zijn. Toen ze offerte in NL gingen aanvragen bleek dit een stuk hoger, [redacted] Buiten scope
- Vorig jaar dachten wij (ook) dat het in de [redacted] zou zijn. De [redacted] verbaasde ons dan ook behoorlijk.
- In eerste instantie hadden we beperkte informatie van Levvel. In april dit jaar heeft [redacted] een eigen analyse gemaakt met eigen ervaringsgetallen en kwam tot een [redacted]. Buiten scope
- Vervolgens heeft Levvel meer informatie gestuurd, waaronder de BoQ uit China en de aanbiedingen van de Nederlandse aanbieders. Al met al was het alsnog een behoorlijke puzzel en viel het niet mee om te komen tot een situatie dat we appels met appels konden vergelijken. Eerlijk gezegd is dat ook gewoon niet goed gelukt. Vooral omdat we niet goed scherp krijgen wat er nou oorspronkelijk bedacht was te bestellen in China. Volgens Levvel alleen de "domme doos" en niet al het andere staalwerk.
- Indien we onze eigen kentallen loslaten en alleen afgaan op wat Levvel ons stuurt, en we alles in het voordeel van Levvel meenemen, komen wij tot een [redacted] rekent.
- Overigens vind Levvel dat wij nog 2 dingen vergeten, waardoor zij van mening zijn dat onze berekening op [redacted] zou uitkomen. Buiten scope

Al met al een lastig traject, waarbij de Chinese prijzen buiten de bandbreedte liggen die wij kennen, maar ook dat de Nederlandse offertes zijn hoger dan wij zouden verwachten. Daarmee blijft er een onbestemd gevoel bij ons achter, maar kunnen we ook niet duiden waar het dan niet goed zit.

Ik heb Wim gevraagd de stukken bij elkaar te voegen en er een oplegmemo bij te maken waarin dit nog beter wordt uitgelegd, zodat we het dossier gereed hebben.

Groet

[redacted]