



RE: keersluizen DO en KWZ

15-05-2020 08:58

This message may be forwarded to Google recipient(s)

3 attachments



Analyse ontwerpkosten KS v02.xlsx



ASD-RAP-0898-A Controle uitgangspunten hydraulische belastingen Keersluis Den Oever.pdf



ASD-UNO-0026-F Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen keersluis Den Oever.pdf

Hoi [redacted],

Mijn beeld bij de verschillende onderdelen:

[Large redacted area containing the main body of the email, which has been obscured by grey bars.]

Buiten  
Scope

[Redacted content]

Buiten  
Scope

Groet

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 12:35

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** keersluizen DO en KWZ

Ha mannen,

[Redacted content]

Buiten  
Scope

[Redacted content]

Buiten  
Scope

----- Message from "[Redacted]" on Tue, 21 Apr 2020 06:55:08 +0000

**To:** "[Redacted]"  
**cc:** [Redacted]  
**Subject:** RE: herontwerp KS DOV

Hoi [Redacted],  
Wat betreft KS DOV is het verhaal Levvel niet consistent. In document ASD-RAP-0898-A (bijgevoegd) van 4 november 2019 heeft Levvel de impact van HR7.0 bepaald.

Conclusie:  
*Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het ontwerp niet wijzigt als gevolg van de in oktober geactualiseerde hydraulische randvoorwaarden in ASD-UNO-0026 versie B. Het aanpassen van de ontwerprapporten voor de bouwkuipen en het beton (consistentie dossier RWS en IL&T) heeft een substantieel effect op de planning.*

Begin februari meldde [Redacted] dat er door Levvel een fout was ontdekt in de operationele belastingen op de puntdeuren en dat dat mogelijk grote gevolgen had voor het ontwerp. Omdat dit op het kritieke pad lag verzocht hij ons mee te denken. Op 12 februari was er een overleg "Crashactie KDOV"

[Redacted content]

een regel in de deuren en mogelijk verzwaring scharnierpunten en wapening

Buiten scope

in het beton ter plaatse. In dat overleg zijn we er niet verder op in gegaan. In ASD-UNO-0026-F (bijgevoegd) wat we 24 maart 2020 besproken hebben is in het revisievenster wel terug te zien dat het volgende op 04-02-2020 is aangepast

*Verwerking aanpassingen ASD-BER-0286*

- *Aanvullende analyse belasting bij noodsluiting*
- *Herzien golfbelasting bij sluiting*
- *Update vermoeiingsbelasting (nieuwe methodiek)*
- *Belasting op aanvaarbalk*

In dit overleg is hier verder niet over gesproken, omdat we hier waarschijnlijk geen commentaar op hadden.

Al met al zie ik wat betreft het ontwerp geen koppeling met HR7.0. Mogelijk wel planningsconsequenties, omdat zij op onderdelen het dossier moesten aanpassen.

Groet,

[Redacted]

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 18:36

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** herontwerp KS DOV

Beste [Redacted]

Vorige week (meen ik) spraken we elkaar over de ontwerpfout bij KS DOV die Levvel in februari dit jaar moest herstellen. Levvel voert dit nu als meerkosten op.

Levvel zegt dat ze in de concept UNO KS van oktober 2018 een aannname heeft gedaan. Deze UNO kon heel lang niet definitief gemaakt worden, omdat hun deskundige druk waren met het bepalen van de HR7.0. Nu de UNO wel definitief is gemaakt zou voor KS DOV een onderdimensionering blijken.

Buiten scope

[Redacted]

Heb ik het zo goed begrepen?

Mvg

[Redacted]

----- Message from "[Redacted]" on Tue, 21 Apr 2020 07:18:46 +0000

-----

**To:** "[Redacted]"

[Redacted]

**Subject:** RE: validatie DO keersluis KWZ

[Redacted],

Validatie KKWZ is nog niet begonnen en daarvoor is ook nog geen datum ingepland. Op zich is dat al bijzonder want ze willen in juli met de bouwkuip starten.

Interactie loopt nog en daarbij is de discussie over wel/niet toe moeten passen van bodembescherming nog niet afgerond. De diepteligging van de bodem zal daar ook wel mee samenhangen.

Trekkracht van het bewegingswerk vind ik minder boeiend. Waar het om gaat is dat Levvel een goed verhaal heeft hoe ze hier integraal mee omgaan. Ik ken deze nog niet.

Weten wij hier al meer van?

Graag jouw reactie.

Groet,

**Van:**

**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 08:48

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** validatie DO keersluis KWZ

Goedemorgen ,

Jij gaf onlangs aan dat voor KS KWZ de validatie van het DO nu loopt. Er liep nog een discussie over het verschil in bodemhoogte waardoor er extra turbulentie zou kunnen ontstaan. Die turbulentie zou dan vervuiling kunnen veroorzaken waardoor de bewegingswerken zwaarder uitgevoerd dienen te worden om de deur toch dicht te kunnen duwen. Levvel geeft aan dat de bewegingswerken nu zijn geoptimaliseerd en geschikt zijn voor een trekkracht van max 1250 kN.

De volgende vragen:

1. Kun jij aangeven wat de status van die validatie van het DO is?
2. En kun jij (laten) nagaan of de trekkracht van de bewegingswerken inderdaad maximaal 1250 kN is?
3. Hoeveel marge zit er nog tussen deze 1250 kN en de berekenende maximale kracht die kan optreden.

Alvast bedankt,