



RE: herontwerp KS DOV [REDACTED] (GPO) to: [REDACTED] (GPO) 21-04-2020 08:55

Cc: "[REDACTED] (GPO)"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

646

From: "[REDACTED] (GPO)" [REDACTED]@rws.nl>

To: "[REDACTED] (GPO)" [REDACTED]@rws.nl>

Cc: "[REDACTED] (GPO)" [REDACTED]@rws.nl>

## 2 Attachments



ASD-RAP-0898-A Controle uitgangspunten hydraulische belastingen Keersluis Den Oever.pdf



ASD-UNO-0026-F Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen keersluis Den Oever.pdf

Hoi [REDACTED],

Wat betreft KS DOV is het verhaal Levvel niet consistent. In document ASD-RAP-0898-A (bijgevoegd) van 4 november 2019 heeft Levvel de impact van HR7.0 bepaald.

Conclusie:

*Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het ontwerp niet wijzigt als gevolg van de in oktober geactualiseerde hydraulische randvoorwaarden in ASD-UNO-0026 versie B. Het aanpassen van de ontwerprapporten voor de bouwkuipen en het beton (consistentie dossier RWS en IL&T) heeft een substantieel effect op de planning.*

Begin februari meldde [REDACTED] dat er door Levvel een fout was ontdekt in de operationele belastingen op de puntdeuren en dat dat mogelijk grote gevolgen had voor het ontwerp. Omdat dit op het kritieke pad lag verzocht hij ons mee te denken. Op 12 februari was er een overleg "Crashactie KDOV" wat eigenlijk niet ging over deze fout maar over een aantal slepende ontwerpissues, zoals bijvoorbeeld de aanvaarbescherming. Toen ik mijn verbazing daarover uitsprak legde [REDACTED] uit dat de problemen rondom de operationele belastingen niet de HR 7.0 betroffen en dat zij deze fout zelf al hadden opgelost. Betekende wel een zwaarder hydrauliek, verzwaring van een regel in de deuren en mogelijk verzwaring scharnierpunten en wapening in het beton ter plaatse. In dat overleg zijn we er niet verder op in gegaan.

In ASD-UNO-0026-F (bijgevoegd) wat we 24 maart 2020 besproken hebben is in het revisievenster wel terug te zien dat het volgende op 04-02-2020 is aangepast

*Verwerking aanpassingen ASD-BER-0286*

- Aanvullende analyse belasting bij noodsluiting
- Herzien golfbelasting bij sluiting
- Update vermoeiingsbelasting (nieuwe methodiek)
- Belasting op aanvaarbalk

In dit overleg is hier verder niet over gesproken, omdat we hier waarschijnlijk geen commentaar op hadden.

Al met al zie ik wat betreft het ontwerp geen koppeling met HR7.0. Mogelijk wel planningsconsequenties, omdat zij op onderdelen het dossier moesten aanpassen.

Groet,

**Van:** [REDACTED] (GPO) [REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 18:36

**Aan:** [REDACTED] (GPO) [REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (GPO) [REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** herontwerp KS DOV

Beste [REDACTED],

Vorige week (meen ik) spraken we elkaar over de ontwerpfout bij KS DOV die Levvel in februari dit jaar moest herstellen. Levvel voert dit nu als meerkosten op.

Levvel zegt dat ze in de concept UNO KS van oktober 2018 een aanname heeft gedaan. Deze UNO kon heel lang niet definitief gemaakt worden, omdat hun deskundige druk waren met het bepalen van de HR7.0. Nu de UNO wel definitief is gemaakt zou voor KS DOV een onderdimensionering blijken.

Jij gaf echter aan dat Levvel in februari 2020 zelf heeft aangegeven dat de fout in de UNO niets te maken heeft de HR 7.0. Men had een verkeerde aanname gedaan bij de situatie "sluiten deur". Hier zat men 50% te laag.

Heb ik het zo goed begrepen?

Mvg