



RE: Aantekeningen 15 april: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten' (GPO)

to:

20-04-2020 11:48

Cc:

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: @rws.nl>

To: @bam.com>, "

@rws.nl>, "

@bam.com>, "

@rebelgroup.com>, "

@simplexconsultants.nl>

Cc: " @Rebelgroup.com>, " @bam.com>,"

@vanoord.com>, @bam.com>

2 Attachments



IMG_20200415_0001.pdf WOG Keersluis.docx

All,
Onderstaand mijn reactie ingevoegd.
Tevens bijgevoegd mijn reactie op de verschilnotitie keersluis en mijn opzet voor de VtW HR 7.0 Keersluis.
Gr. [redacted]

Van: [redacted] @bam.com>

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:04

Aan: [redacted] @rws.nl>; [redacted] @rws.nl>; [redacted] @bam.com>; [redacted] @rebelgroup.com>; [redacted] @simplexconsultants.nl>

CC: [redacted] @Rebelgroup.com>; [redacted] @bam.com>; [redacted] @vanoord.com>; [redacted] @bam.com>

Onderwerp: Aantekeningen 15 april: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'

Collega's onderstaand mijn aantekeningen. Opmerkingen?

Inhoudelijke afstemming WOG HR producten: 15 april 2020.

Onderwerpen:

- Aantekeningen 8 april;
- Vaststellen 'Slice the elephant' / VtW planning
- Terugkoppeling 1e overleg Taskforce BSM
- Ge-update VN Keersluis; incl. terugkoppeling gesprek kostendeskundigen inzake staalinkoop deuren KS.
- Vragen RWS op deterministische planning rev. 1.2

Aan- afwezig: (via MS teams vanwege coronavirus)

RWS:

- [redacted]

Level:

- [redacted]

Onafhankelijk begeleider:

- [redacted]

• **Aantekeningen 8 april;** Reactie van [redacted] per mail d.d. 14-04;

- Onder punt 2 van het overleg ('Wat schrijven we waar op') heeft [redacted] 2 opmerkingen geplaatst die gaan over wanneer verschilnotities worden afgerond. De VtW planning rev. 19 geeft daarin inzicht. Z.s.m. afronden verschilnotities is nog steeds van belang. Om indirecte gevolgen te beschrijven is de Projectplanning nodig. In de VtW planning rev. 19 zijn de verschilnotities daarom gekoppeld aan

het gereed komen van de Projectplanning; [REDACTED] ik herken de koppeling aan de planning om "overige" gevolgen in beeld te brengen en te kunnen koppelen. Echter, de outline van de planning is er mijn inziens en de kan als basis benut worden. Het is uiteraard zaak dat we als partijen zo snel als mogelijk tot een nieuwe versie van de deterministische planning komen om te kunnen sturen. Laten we in ieder geval afspreken dat we niet gaan "wachten"

- o T.a.v. 'Tijdgebonden- en indirecte kosten' is er verschil van inzicht hetgeen eerst wordt besproken aan de projectdirectietafel; [REDACTED] het lijkt erop dat we ten aanzien van tijdgebonden kosten een verschil van inzicht hebben over de definitief hiervan, dit zal snel besproken moeten worden (hiervoor heb ik vorige week een mail verstuurd). Indirecte kosten worden bepaald overeenkomstig Bijlage 3 van de Overeenkomst en dit is nu al langere tijd onderwerp van gesprek op directieniveau. Zodra er overeenstemming komt kunnen heel veel zaken afgerond worden die hier nu op wachten, dit zal uiteindelijk ook een effect hebben op het proces omtrent HR 7.0.

• Vaststellen 'Slice the elephant' / VtW planning

- o Documenten toegezonden op dinsdag 14e;
- o VTW planning sluit aan op de documenten die we gaan maken. [REDACTED] mist nog het proces om tot de WOG per object te komen. Toevoegen 20 werkdagen na indienen VtW; [REDACTED] klopt, het "eindproduct" van elk spoor is een wijzigingsovereenkomst per object. Het eindproduct van het totale proces is de wijzigingsovereenkomst voor object overstijgende aspecten. Deze "eindproducten" moeten ook in de planning opgenomen worden.
- o Slice the elephant template is door Levvel aangepast (rode teksten). Toegelicht in overleg en akkoord; [REDACTED] Mijn inziens heeft RWS aangegeven geen reden te zien voor de nummer [3] uit de opzet van Levvel. Indirecte kosten, evt. boeteprognoses en risico's – kansen dienen in de verschilnotitie per object opgenomen te worden om te voorkomen dat zaken toch weer onnodig met elkaar verknoot raken. Alleen zaken die echt object overstijgend zijn komen in een aparte verschilnotitie. Kracht van de aanpak zou de eenvoud moeten zijn en het niet aan elkaar verknopen van zaken.
- o Hoe gaan we om met de vragen / bedreigingen zoals benoemd in de mail:
 - Corona virus --> Kunnen we niks mee nu, er is in-efficiëntie maar we sturen op de VtW planning;
 - Op dit moment is er geen duidelijkheid over BSM en DVMR. Dat betekent dat we nu al vertraging op gaan lopen op de planning. [REDACTED] geeft aan dat er snel duidelijkheid komt voor DVMR en dat we door kunnen met de zaken die wel duidelijk zijn. [REDACTED] we zijn ons ervan bewust dat bij BSM en DVMR nog onzekerheden spelen die snel uit de weg moeten worden geruimd. Mijn inziens kunnen de andere sporen wel conform afspraak uitgelopen worden en laten we ons dan daar nu eerst op focussen en niet op het feit dat we mogelijk gaan vertragen.
 - Certificatenplan --> Levvel ging er vanuit dat RWS het certificatenplan aan zou leveren zodat vooraf duidelijk is hoe we met financieringskosten e.d. omgaan. [REDACTED] wil dat Levvel Bijlage 5 volgt, d.w.z. dat Levvel eerst de consequenties in beeld brengen, qua planning eerst de Kritieke Vertraging die uit het contract volgt en voor zover mogelijk het bijbehorend Financieel Nadeel. [REDACTED] Het aanpassen van een certificatenplan is een "knop" waar RWS aan wil draaien om consequenties te mitigeren. Dan zal wel eerst de consequentie in beeld gebracht moeten worden. Dus ja, we lopen de wijzigingsprocedure uit zoals die beschreven staat in Bijlage 5.
- o Bovenstaande blijft discussie oproepen. Verschilnotitie KS als proof of the pudding bespreken / afhandelen. [REDACTED] onduidelijk waarom dit discussie oproept. Fundament onder "slice the elephant" is de wijzigingsprocedure van Bijlage 5. Inderdaad nu met rap tempo komen tot VtW HR 7.0 Keersluis in het kader van oefening baart kunst.

• Terugkoppeling 1e overleg Taskforce BSM

- o [REDACTED] licht toe dat de taskforce een tijdelijk karakter heeft;
- o Plan van aanpak door RWS opgesteld om gestructureerd te werken;

- o Eerst oorzaak probleem helder krijgen, pas op de plaats --> oplossingen bedenken / opnieuw afwegen --> ergens tussen VO - DO afronden taskforce
- o In beginsel 2x per week overleg;

• Ge-update VN Keersluis;

- o Gesprek met kostendeskundigen inzake onderbouwing staalinkoop deuren KS is gehouden o.b.v. offerte [REDACTED] Afsproken dat de andere 2 offertes ook worden verstrekt door Level. Is inmiddels gedaan. Volgende week 22 april vervolg overleg ter toelichting vragen;
- o 1.3.1 aanpassen qua tekst:
 - o WOG deel 3 --> is nu Integrale WOG;
 - o WOG deel 1 /2 tekst eruit? Check Level.
- o Risico's specifiek benoemen --> uitloop planning / niet halen stremming / ...
- o DBFM artikelen waar niet aan voldaan wordt benoemen m.n. i.r.t. verkeersfasering en stremming KS KWZ a.g.v. andere werkwijze;
- o Kosten --> instellen, in stand houden en verwijderen 2-0 fasering opvoeren;
- o BD volgt uit het planningsproces, beschrijven dat als BD schuift dat de keersluizen dan langer in stand moeten worden gehouden (langere Realisatiefase). Eventuele kosten daarvan komen in de 'object overstijgende verschilnotitie.

• Vragen RWS over deterministische planning rev. 1.2

- o Nog geen vragen ontvangen, volgen eind van de middag; Paar vragen vooruitlopend:
 - o Primavera graag bestanden verstrekken;
 - o Wat is wel geactualiseerd en wat niet?
 - o Vergelijk met baseline bij Aanvang, maar de PP is tussentijds gewijzigd, hoe gaan we daar mee om.
 - o Validatie & verificatie momenten graag opnemen;
- o Reactie Level volgt;

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED] | Level



LELY'S ERFGOED VEILIGGESTELD

[REDACTED]@bam.com

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'

Tijd: woensdag 22 april 2020 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Collega's

Bijgaand het 'basis vergaderverzoek' om vanaf heden iedere week woensdag inhoudelijk af te stemmen over WOG HR producten. De aanwezigen zullen iedere week mogelijk wijzigen afhankelijk van het onderwerp dat wordt besproken. Er kunnen dus ook extra mensen worden uitgenodigd mocht dat wenselijk zijn.

Te bespreken stukken en de agenda moeten uiterlijk op maandag tevoren worden toegezonden (en bij lijvige documenten eerder) en worden geacht vooraf te zijn gelezen.

Anders is het op afstand bespreken erg lastig (is de les die we na 2,5 dg kunnen trekken)

Ik heb inmiddels ervaring opgedaan met 'MS teams' en dat werk nog iets prettiger dan skype, dus bij deze een teams uitnodiging. Zou bij een ieder moeten werken.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED] | Level



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]
