

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: graag even aandacht voor volgende....

Urgentie: Hoog

Zie hieronder...eens kijken of [redacted] erbij inspringen
 Groet

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: woensdag 8 april 2020 11:08
Aan: [redacted] bam.com>; [redacted] vanoord.com' <[redacted] vanoord.com>
Onderwerp: graag even aandacht voor volgende....
Urgentie: Hoog

Circa maand geleden heeft er een overleg tussen oa. J [redacted] plaatsgevonden waarbij besproken is hoe we tot invulling van de WOG 7.0 gaan komen. Wij hebben daarna nog bij Bam overleg gehad waarbij ik ook aangegeven heb dat ik een Nota voor de Minister aan het voorbereiden was omdat zij geïnformeerd wilt worden. Ik loop nu met de nota vast en krijg hem niet uit. Reden hiervoor is dat Bestuurstaf en Beleidsdirecties niet begrijpen dat pas in september een aanbieding voor HR 7.0 gedaan kan worden. In hun beleving is daar inmiddels al ruim een jaar aan besteed en nu nog een half jaar erbij op krijg ik niet uitgelegd. De vraag is letterlijk 'wat doen ze dan in dat halfjaar wat maakt dat dit zo complex zou zijn?'. We verliezen hiermee draagvlak en imago in Den Haag waar ik eerlijk gezegd van baal.
 Ik heb nu even een 'time out' gevraagd met de nota waarbij ik heb aangegeven nogmaals met jullie te willen afstemmen wat voor de zomer bekend zou kunnen zijn en wat hierna...het zou enorm helpen als we kunnen uitleggen wat komende periode wanneer aangeleverd zou kunnen worden en als we richting Minister en DG zou kunnen laten zien dat we een voorspelbaar proces ingaan waarbij voor de zomer producten x klaar zijn en na de zomer y en dat dit resulteert in een gedegen aanbieding. Volgens mij moet dit ook kunnen omdat met name dijk, keersluizen en NSM pompen/spuien voor de zomer echt afgetikt moet worden en dat we de BSM'en (en evt DVMR) gemotiveerd over de zomer heen halen en dan na zomer vaststellen.
 Willen jullie hier kritisch naar kijken en aangeven wat er volgens jullie mogelijk is. Dan kunnen we aan dit traject ook gelijk boardmomenten koppelen om die mijlpalen bespreken en vast te stellen. Ik kan de nota aan de Minister nog even ophouden als we hier een bovenbeschreven proces in zouden kunnen opnemen.
 Graag even telefonisch overleg om dit door te spreken.
 Mvrg

Van: [redacted] bam.com>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 16:39
Aan: [redacted] rws.nl>; [redacted] rws.nl>
CC: M [redacted] vanoord.com>; [redacted] Rebelgroup.com>; P [redacted] bam.com>; K [redacted] bam.com>; [redacted] bam.com>; [redacted] rebelgroup.com>; R [redacted] implexconsultants.nl>; Kock, Frans de (GPO) <[redacted] rws.nl>

Onderwerp: RE: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'
 Collega's

In reactie op de volgende passage uit onderstaande mail:

De kracht van de huidige aanpak zou moeten zitten in de "eenvoud". Daar lijkt het beeld van Levvel en RWS nog niet helemaal overeen te komen. Het grote aantal verschilnotities zoals Levvel die nu op het vizier heeft maakt het voor RWS complex, waar dat juist niet zo zou moeten zijn.

Hebben wij in de bijlage (werkblad Lewel obv RWS) uitgewerkt hoe Lewel de wens van RWS om eenvoud te bereiken interpreteert en op wil volgen.

In de toelichting hebben wij ter lering en vermaak ook een stukje historie weergegeven. In die zin sluit de aanpak nu weer aan bij de methodiek die Lewel eind 2019 voorstelde.

Ik hoop dat we dit aspect morgen, als extra agendapunt, definitief af kunnen afronden.

Met vriendelijke groet / Kind regards,
 J [redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:40
Aan: B [redacted]
CC: M [redacted] vanoord.com>; J [redacted] Rebelgroup.com>; P [redacted] bam.com>; K [redacted] bam.com>; F [redacted] bam.com>; [redacted] ebelgroup.com>; [redacted] implexconsultants.nl>; K [redacted] rws.nl>

Onderwerp: RE: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'

CAUTION This email originated from outside of BAM. The message might not be safe, use caution in opening it. If in doubt, do not open the attachment or links in the message.

To report this email as spam, please forward it to: spam@bam.com.

All,

Dank voor het toezenden, mijn inziens zijn we echt stappen aan het zetten.

De kracht van de huidige aanpak zou moeten zitten in de "eenvoud". Daar lijkt het beeld van Levvel en RWS nog niet helemaal overeen te komen. Het grote aantal verschilnotities zoals Levvel die nu op het vizier heeft maakt het voor RWS complex, waar dat juist niet zo zou moeten zijn.

De UNO's en Verschilnotities hebben als doel om als basisdocument te dienen voor het proces van Bijlage 5 waarin we nu stappen. Daarbij is voor RWS momenteel ook nog verwarrend wat Levvel precies verstaat onder indirecte kosten. Binnen het wijzigingsproces worden de indirecte kosten bepaald op basis van Bijlage 3. Ik weet dat op directieniveau nog besluitvorming plaats moet vinden over de actuele voorstel qua opslagpercentages, maar dat laat onverlet dat dit wel het proces is wat wordt toegepast.

Ook lijkt ik nog terug te lezen dat Levvel engineeringkosten, stafkosten, inefficiency, etc. in dit alles meeneemt. Dat is mijn inziens niet correct gezien hetgeen in WOG deel 2 is overeengekomen.

Zie onderstaande tekst:

c) ON ontvangt een vastgestelde eenmalige vergoeding van [redacted] cl. buiten scope

BTW, voor de volgende werkzaamheden c.q. met inachtneming van de volgende uitgangspunten:

- I. alle extra ontwerpwerkzaamheden benodigd voor de implementatie van de HR 7.0 in het project behoudens de werkzaamheden aan het definitief ontwerp van het NSM die vallen na 31-03-2020;
- II. alle extra stafwerkzaamheden benodigd voor de implementatie van de HR 7.0 in het project in de periode 1 juni 2019 tot en met 31 maart 2020;
- III. de extra werkzaamheden om tot het voorstel tot Wijziging te komen met uitzondering van de kosten van externe adviseurs zoals de Lenders Technical Advisor en Lenders Legal Advisor;
- IV. over werkzaamheden voortvloeiend uit eventuele door RWS verzochte second opinions dienen nadere afspraken gemaakt te worden;
- V. Uitgangspuntennota's dienen door Opdrachtnemer voor 18-12-2019 ingediend te zijn en van voldoende kwaliteit te zijn, waarna Opdrachtgever deze voor 20-01-2020 valideert;

Het feit dat 31 maart 2020 niet is gehaald betekent niet dat RWS nogmaals gaat betalen voor deze werkzaamheden. Uitzondering hierop en onderwerp van gesprek zijn BSM en D-VMR omdat die niet stabiel zijn gebleken vanuit RWS. Voor de overige UNO's en verschilnotities geldt dat deze er mijn inziens 31 maart 2020 wel grotendeels hadden moeten kunnen liggen.

Bijgevoegd een "nieuwe" procesplaat hoe RWS het proces "slice teh elephant" ingericht en uitgelopen wil hebben. Deze kan wat mij betreft woensdag meegenomen worden.

Wens van RWS is om het proces nadrukkelijk "mean en lean" the houden.

Tot zover.

Van: B [redacted] @bam.com>
Verzonden: maandag 6 april 2020 21:25
Aan: D [redacted] ws.nl>; S [redacted] rws.nl>
CC: M [redacted] vanoord.com>; [redacted] Rebelgroup.com>; P [redacted] am.com>; K [redacted] bam.com>; [redacted] bam.com>; [redacted] rebelgroup.com>; [redacted] simplexconsultants.nl>

Onderwerp: RE: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'

Collega's

Aanstaande woensdag 8 april is de volgende sessie 'inhoudelijke afstemming WOG HR producten'. Ik wil graag de volgende zaken bespreken:

volledig (aantal indirecte kostensoorten ontbreken bijvoorbeeld nog) en ook intern nog niet getoetst. Maar deze lijst geeft wel een indruk op welke manier we een scopelijst kunnen inbrengen bij de gesprekken met RWS. In het overleg aanstaande woensdag bespreken we graag met jullie in hoeverre jullie het wenselijk vinden om een dergelijke scopelijst per object vast te leggen, voordat we verschilnotities gaan opstellen en met jullie bespreken.”

3. Toelichting concept deterministische planning rev. 1.2

- Zoals vanavond door [redacted] aan jullie toegelicht is er een nieuw issue i.r.t. de fundatie van de H-wanden en de bovenbalk op de pijlers van BSM naar voren gekomen. Dat heeft aanzienlijke impact op de planning. Afgelopen paar dagen is er een (nieuw) concept uitvoeringsmethode /-fasering uitgedacht om die impact zoveel mogelijk te beperken maar dat dient eerst verder met elkaar doorgedacht en -gesproken te worden voordat daar waarde aan gehecht kan worden. Weliswaar hebben wij de Managementsamenvatting Projectplanning (variant April '20) daarop wel aangepast en ook de concept deterministische Primavera planning als zodanig ingericht. We willen beide graag aan jullie toelichten onder de voorwaarde dat er geen waarde aan de planning van BSM wordt gehecht.
- De overige objecten zijn deterministisch gepland en kunnen wel als basis dienen voor vervolgstappen, ook al zullen ook daar ten gevolge van de raakvlakken met BSM mogelijk nog verschuivingen ontstaan.
- Er zijn 3 bestanden bijgevoegd ter bespreking:
 - Concept baseline rev. 1.2 per team/object op A0, BSM ingeklapt;
 - Idem op A3;
 - Managementsamenvatting Projectplanning variant April '20, BSM n.t.b.

Naast bovenstaande onderwerpen is afgelopen vrijdag tevens de onderbouw van de staalinkoop deuren Keersluizen geleverd. Dit zal woensdagmiddag worden besproken tussen de kostendeskundigen. (zie mail in bijlage)

Ik wilde ook de afgesproken concretisering vanuit verschilnotitie Keersluis, hfst 9, ad 3 en ad 4 versturen, maar dat volgt morgen. De corona veroorzaakt toch wat afstemmingsproblemen waardoor we de tarieven nog niet achter de uren hebben kunnen zetten.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

J



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:51

Aan: B [redacted] (GPO); [redacted]

CC: M [redacted]

Onderwerp: Inhoudelijke afstemming WOG HR 'producten'

Tijd: woensdag 8 april 2020 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Collega's

Bijgaand het 'basis vergaderverzoek' om vanaf heden iedere week woensdag inhoudelijk af te stemmen over WOG HR producten. De aanwezigen zullen iedere week mogelijk wijzigen afhankelijk van het onderwerp dat wordt besproken. Er kunnen dus ook extra mensen worden uitgenodigd mocht dat wenselijk zijn.

Te bespreken stukken en de agenda moeten uiterlijk op maandag tevoren worden toegezonden (en bij lijvige documenten eerder) en worden geacht vooraf te zijn gelezen.

Anders is het op afstand bespreken erg lastig (is de les die we na 2,5 dg kunnen trekken)

Ik heb inmiddels ervaring opgedaan met 'MS teams' en dat werk nog iets prettiger dan skype, dus bij deze een teams uitnodiging. Zou bij een ieder moeten werken.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

J



[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

[redacted]

[redacted]

[Lokale nummers](#) | [Pincode opnieuw instellen](#) | [Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

4 [redacted]

[redacted]

