

609



FW: lijn Levvel tot september 2020K [redacted] (GPO) to: [redacted] (GPO) 06-04-2020 08:56This message may be forwarded to Google recipient(s)
 From: "[redacted]@rws.nl">
 To: "[redacted]@rws.nl">

[redacted] ben jij het daar ook mee eens?
 [redacted] begrijpt het verhaal niet meer

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]@rws.nl">

Verzonden: 6 apr. 2020 08:49

Aan: "[redacted]@gmail.com"; [redacted]@marak.nl"; [redacted]@rws.nl"

Onderwerp: RE: FW: lijn Levvel tot september 2020

Tja, volgens mij moeten we pompen en spuien inhoudelijk nog wel afhechten. Maar daar lijkt geen discussie over de oplossing te zijn. Dus kan zo opgeschreven worden

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 6 april 2020 08:47

Aan: S [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@marak.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: lijn Levvel tot september 2020

[redacted] zie onderstaand aanvullingen en reactie van [redacted]. Ik denk dat [redacted] het niet begrijpt omdat het NSM nu gelijk gesteld werd aan BSM en VMR. Ik heb nu eea aangepast.lees nog eens, klopt het nu?

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@rws.nl>

Date: vr 3 apr. 2020 om 13:29

Subject: RE: FW: lijn Levvel tot september 2020

To: [redacted]@gmail.com>, E [redacted]@marak.nl>, D [redacted]@rws.nl>

Zie aanvullingen

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:40

Aan: [redacted]@rws.nl>; E [redacted]@marak.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: lijn Levvel tot september 2020

Zie hieronder...ik heb verhaal van [redacted] aangevuld maar we moeten opletten dat we nu traject neerleggen wat we kunnen invullen.

Proces om tot invulling van de wijziging te komen:

1.2 **objecten** onderdelen worden **nu nog** door HR 7.0 beïnvloed (**BSM en D-VMR**). De ontwerpen van deze .. **objecten** onderdelen **moeten** worden afgerond en vastgesteld; RWS helpt LEVVEL bij het maken van **noodzakelijke** ontwerpbesluiten voor zover nodig . Dit heeft prioriteit **en** wordt in april/mei **uitgevoerd** opgepakt. (voor deze onderdelen wordt in nauwe afstemming met de beheerder ook nagegaan of door aanpassen van de eisen aangaande zoutoverslag en waterafvoer optimalisaties doorgevoerd kunnen worden binnen de scope). **Het ontwerp voor het NSM (pompen en spuien) wat ook door HR geraakt werd is reeds vastgesteld**

2. Op basis van de ~~ze definitieve~~ ontwerpen wordt duidelijk wat de consequentie is van HR 7.0 op de planning. De planning wordt hierop aangepast zodra ~~het ontwerp /~~ de **noodzakelijke** ontwerpkeuzes zijn gemaakt

3. Ontwerp en planning zijn nodig om ~~WOG 3 op te stellen en om~~ de financiële consequenties **van HR 7.0** te kunnen bepalen.

Begin voor juni (of eerder afhankelijk van de snelheid waarmee stappen 1 en 2 ingevuld kunnen worden) wordt nogmaals een bijeenkomst met CEO's gepland waarbij wordt besproken:

- Hoe gaat het met wantrouwen en wordt er inmiddels samengewerkt? ~~ik~~ ik vraag me af of dit onderwerp van gesprek zou moeten zijn. Mijn inziens zou het een zakenj gesprek moeten worden waarbij RWS "met de vuist op tafel gaat slaan" over de gang van zaken !! --> deze zin eruit

- Zijn stappen 1 en 2 afgerond? Dus ontwerp klaar ~~/ontwerpbesluiten genomen~~ ? en kan vastgesteld worden wat de **definitieve** gevolgen van HR 7.0 op de planning zijn?

- En klopt het dat de rest van de scope – afgezien van de **objectenonderdelen** die geraakt worden door HR 7.0 – wel tijdig **gereed zijn** ~~afgerond kunnen worden~~?

Daarmee zou er voor de zomer duidelijkheid moeten zijn over de tijd gevolgen en financiële gevolgen (niet tijdgebonden) per **objectonderdeel**. **Hierna** zou dan onderhandelingsproces over de aanbieding van Levvel kunnen starten zodat er in september een **overeenkomst zou moeten kunnen liggen** ~~aanbieding neergelegd zou moeten worden~~. Een en ander houdt vooralsnog geen rekening met gevolgen van Corona wat nu al invloed heeft op inzet aan zowel RWS kant als LEVVEL kant.

Reactie ~~ik~~

Ik schrik er wel van als we pas de zomer tot de conclusie kunnen komen dat de rest van de scope niet geraakt wordt en wel gehaald kan worden. Ik krijg van jullie het beeld dat we dat voor de overige onderdelen toch helder hebben (op VWR en de BSM na).

En het aangepaste ontwerp van de NSM is toch al door levvel akkoord bevonden?

~~ik~~ heeft het nu nog steeds over de hele scope.

We hebben het nu toch alleen over VMR en de BSM?

Ik vind het er niet duidelijker op worden.

En de reactie voelt voor mij of we weer terug zijn bij vorig jaar en we tegen M zeiden dat we in Q1 klaar zouden zijn....

Met vriendelijke groet,

~~ik~~
~~ik~~
~~ik~~
~~ik~~
~~ik~~