



FW: nota Minister inzake AfsluitdijkKock, [REDACTED]

[REDACTED] 02-04-2020 12:58

Cc: "B [REDACTED]"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: "[REDACTED]"

To: "[REDACTED]"

Cc: "[REDACTED]"

<[REDACTED]>

1 Attachment



concept nota Minister [REDACTED] versie 2 1 april 2020 aanv [REDACTED].docx

Bij deze opmerkingen van DGRW en kleine aanpassing op scenario's
Ik verwacht dat [REDACTED] er nu nog een keer doorheen gaat. Die versie kan dan door naar [REDACTED] voor commentaar.
Mvrgroet
[REDACTED]

Van: Kock, Frans de (GPO)

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:42

Aan: Besselsen, Anita (BS) <anita.besselsen@rws.nl>

CC: Kiela, P. (Peter) - DGRW <peter.kiela@minienw.nl>; Dijkman, H. (Henri) - DGRW <henri.dijkman@minienw.nl>

Onderwerp: FW: nota Minister inzake Afsluitdijk

Urgentie: Hoog

Jij bent waarschijnlijk nog niet aan nota begonnen...zie reactie/aanpassing nav opmerking van [REDACTED]

Als jij deze versie gelijk pakt om in te werken houden we het bij elkaar.

Groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:11

Aan: K [REDACTED]

Onderwerp: RE: nota Minister inzake Afsluitdijk

Bij deze
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 11:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: nota Minister inzake Afsluitdijk

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Zie opmerking vanuit DGRW...kun jij hier nog eens naar kijken?

Groet
[REDACTED]

Van: K [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 09:54

Aan: K [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: nota Minister inzake Afsluitdijk

[REDACTED] prima nota (begrijpelijke en niet te technische), complimenten. De Kamerbrief komt nog, begrijp ik. In bijgaand exemplaar heeft [REDACTED] wat kleine wijzigingen aangebracht, en de belangrijkste vraag die we stellen is hoe de tweede optie (pragmatische DBFM) verschilt van de eerste optie (zuivere DBFM). Misschien kun je dat nog wat scherper maken. Ik kan me vinden in zijn opmerkingen.

Hartelijke groeten en blijf gezond.
[REDACTED]