

592



RE: nota [redacted] (GPO) to: [redacted]
[redacted]
26-03-2020 16:02

Cc: [redacted]

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: "[redacted]"

To: "[redacted]"

[redacted] ik heb mn de zin voor de CEO's onder handen genomen.

Kijk maar of je er verder mee kunt

Stuu aansluitend maar naar [redacted], graag zonder alle opm en herstelteksten.

Groet [redacted]

*Dinsdag 17 maart heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de HID GPO en de CEO's van BAM en Van Oord. In het overleg heeft de HID **zijn** ons ongenoegen **en zorgen** overgebracht en aangedrongen op een realistische planning.*

Desondanks was het een positief gesprek omdat ook aan de zijde van Levvel zorgen aanwezig zijn.

Beide partijen streven naar meer duidelijkheid over de exacte planning en de kosten. Partijen spraken uit dat het project complex is en dat men gezamenlijk tegen problemen zijn aangelopen die niet waren voorzien. De intentie is er samen ook uit te komen maar het kost helaas veel meer tijd dan verwacht. Het project gaat samen met LEVVEL als eerste stap de onderdelen van de scope af zetten in de tijd en de kosten daarvan in beeld brengen.

De inzet is om dat voor de zomer op onderdelen meer inzicht te hebben. De integraliteitsbeoordeling zal dan aansluitend worden uitgevoerd. Omdat in het gesprek de mijlpaal 2025 niet van tafel is gegaan zal RWS parallel aan de uitvoering van de afspraak met Levvel een aantal scenario's in beeld brengen.

met vriendelijke groet,

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:27

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: nota [redacted]

Urgentie: Hoog

Bij deze versie waar ik tekstueel laatste opmerkingen in heb gemaakt + waarin DGRW zijn opmerkingen heeft staan.

Ik heb een voorbehoud gemaakt over de contractuele scenario's, PWC kijkt daar op dit moment naar en ik wil nota niet uit doen zonder dat [redacted] hierin meekijkt...dat wordt gezien [redacted] volgende week.

Ik stuur een versie zonder opmerkingen/correcties wel naar [redacted] zodat ik morgenmiddag met hem door nota kan lopen.

Even specifiek richting jullie:

1. [redacted] kun jij nog eens door nota lopen...is weergave over overleg met [redacted] etc goed weergegeven?
+
- Pak jij afstemming met [redacted] op of zal ik eea separaat naar ze toesturen?
2. [redacted] kijk jij nog eens naar de inhoud welke onderdelen wel/niet geraakt zijn...staat dit er zo logisch in?
3. [redacted] lees jij nog eens kritisch mee in advies zoals dit nu verwoord is..

Mvrgr