



ontwikkeling scenario's [redacted] 05-03-2020

23:06

Cc: "[redacted]"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: "[redacted]"

To: "[redacted]"

Cc: "[redacted]"

<[redacted]>

Beste [redacted]

Afgelopen dinsdag ontvingen wij bericht van Levvel dat ze

- in planning uitkomen op 2025;
- de aanbieding voor WOG 3 niet eind maart maar pas in september gaan indienen (we weten dan dus pas wat Levvel hiervoor denkt te rekenen).

We hebben woensdag met Directie [redacted] hier overleg over gehad. Uit overleg concluderen we dat Levvel op directieniveau deze plannings naar hun zeggen niet kunnen versnellen.

Dit maakt dat beeld wat we tot nu toe hadden van levvel te positief was en dat we nu ook andere scenario's moeten afwegen.

Ik wil morgenochtend jou bijpraten; scenario's bespreken en afstemmen hoe we [redacted] hierin meenemen.

Toelichting Levvel planning 2025

Levvel geeft aan op 2025 uit te komen vanwege de problematiek met realisatie BSM's. Vanwege HR 7.0 moet er een nieuwe 'balk' geplaatst worden, per BSM gaat Levvel uit van 26 weken en omdat RWS vraagt om een robuuste planning worden de BSM's na elkaar gerealiseerd in periode 2022 t/m 2025.

Levvel geeft aan dat de dijk, keersluis, NSM pompen en NSM spuien en VMR wel binnen de planning 2022 gerealiseerd kunnen worden. Echter ook voor de dijk ligt de productie van de blokken ver achter op de prognose, er zijn geen buffers opgebouwd dus ook op de realisatie van de dijk staat onder druk. Voor VMR geeft Levvel aan dat vanwege HR 7.0 de nieuwe berekeningen dermate veel extra tijd vragen dat ook realisatie VMR vertraging oploopt.

Scenario's

Levvel geeft aan dat de planning opschuift naar 2025 en geeft daarbij aan dat ze pas in september een aanbieding voor de WOG kunnen doen, pas op dat moment krijgt RWS inzicht in de door Levvel bedachte kosten. Het valt te verwachten dat uitstel in tijd niet gebruikt wordt om financieel een scherpe aanbieding neer te leggen. Dit maakt dat naast het reeds voorgestelde scenario (waarin we uitgaven van realisatie in 2023) er nu motivatie is om opnieuw scenario's in volle breedte af te wegen. Voor de scenario's denken we hierbij aan:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- BSM's zonder balk realiseren, daarmee de realisatietijd terugbrengen naar aanbieding
- Andere scenario's waarbij naast de BSM ook het NSM spuien uit het contract wordt gehaald.
- Onderhandeling over vertraging en invulling WOG voortzetten

Vervolgproces

Op dit moment weten we nog niet wat financiële en tijdgevolgen zijn van genoemde scenario's. Gezien acteren Levvel stellen we voor om voornoemde scenario's in beeld te brengen.

Deze week zijn ook BS en DGRW ([redacted]) informeel geïnformeerd.

Ik wil voorstellen dat [redacted] zsm kort geïnformeerd wordt over verloop zodat zij kan afwegen hoe en wanneer zij de [redacted] hierover informeert.

Daarnaast plannen we zsm een overleg met top BAM/Van Oord om gesprek aan te gaan over functioneren Levvel en scenario ontbinden (deel)contract.

Mvrgr

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 17:34

Aan [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: terugkoppeling n.a.v. gesprek Levvel

Dag [redacted]

Net met [redacted] gesproken:

Voorstel is om M snel te informeren wat er speelt en dat we scenario's in beeld brengen. In deze nota wel aangeven waar we aan denken.

Met vriendelijke groet,

Bestuursstaf

Mobiel: [REDACTED]

Rijnstraat 8

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:12

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: terugkoppeling n.a.v. gesprek Level

Dank, ik voel er ook voor om de [REDACTED] snel in te lichten, maar het zetten van druk op Level heeft dus niet gewerkt en dat betekent dat we een worst case aan de [REDACTED] moeten voorleggen of ben ik hier abusief of kunnen we toch nog wat scenario's schetsen?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 15:00

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: terugkoppeling n.a.v. gesprek Level

Beste [REDACTED]

Zoals dinsdag afgesproken zou ik vanmiddag een terugkoppeling geven over het gesprek wat [REDACTED] en ik gisteren hadden met de projectdirectie van Level.

We hebben onze negatieve verrassing uitgesproken over zowel de opgestuurde projectplanning (die dus "2025 gereed" aangeeft) als ook de planning om te komen tot de wijziging. Vervolgens heeft Level de projectplanning nog eens toegelicht. We hebben dit aangehoord, enkele vragen gesteld, maar zijn (zoals vooraf onderling afgestemd) niet de discussie aangegaan.

Daarna hebben we stil gestaan bij hun PvA om te komen tot de wijziging en de daarbij behorende planning. We hebben aangegeven dat we het PvA een lege huls vonden en de toegevoegde waarde er niet van zagen. T.a.v. de planning hebben we aangegeven dat we niet konden begrijpen dat er geen onderdeel van de wijziging af kon zijn op 31-03-2020 en dat een vertraging van 6 maanden onacceptabel was.

We hebben geduid dat dit met dit soort planning er binnen RWS al snel mensen opstaan die gaan zeggen "ontbinden dat contract" en dat dit door ons ook niet meer uit te leggen is. Na nog eens 15 minuten praten begon de irritatie toe te nemen en zijn we het gesprek gestaakt. Met nog eens de boodschap dat dit onacceptabel voor ons is, en dat we dit gingen escaleren.

Dat hebben we vanochtend in gang gezet met in eerste instantie [REDACTED] [REDACTED] gaat ook op korte termijn een afspraak maken met [REDACTED] Begin.

Daarnaast heeft [REDACTED] aan PWC gevraagd om verschillende scenario's door te rekenen, waarbij de 2 uiterste scenario's zijn: Vertraging accepteren en betalen, versus contract ontbinden. Daartussen liggen uiteraard ook een aantal scenario's, zoals bijvoorbeeld: BSM halen we uit de scope en gaan we opnieuw aan besteden, of bijvoorbeeld (idee [REDACTED], we bouwen de bovenbalk later. Volgende week denken we hier wel een eerste inschatting te hebben. In ons team overleg vanochtend leek het ons verstandig dat we toch op korte termijn de DG en [REDACTED] gaan informeren over de situatie waarin we zijn beland, inclusief de context van een Opdrachtnemer die op zijn zachts gezet niet erg behulpzaam is. Het leek ons namelijk geen goed idee als zij een dergelijk bericht via de media zouden horen. We zijn benieuwd naar jullie beeld daarbij.

Tot zover. Vragen? Bel gerust.

Mvg