



RE: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3 [REDACTED] (GPO)

to: [REDACTED] GPO) 23-01-2020 15:24

Cc: "[REDACTED] (GPO)"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: [REDACTED]@rws.nl>

To: "[REDACTED]@rws.nl>

Cc: "[REDACTED]@rws.nl>

Hoi [REDACTED]

Dank voor je antwoorden. Ik heb er even over nagedacht en ook even met [REDACTED] gesproken. M.i. moeten we kiezen voor "niet meer teveel optimaliseren, gewoon uitvoeren" en blij zijn met een betere dijk.

Ik zal dit zo naar [REDACTED] communiceren. Als [REDACTED] en jij dit ook doen, hebben we een eensluidend verhaal.

Mvg

Van: [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 08:21

Aan: [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Hoi [REDACTED]

Hieronder in rood wat aanvullingen na afstemming met Levvel hierover.

Als er vanuit RWS een keuze is gemaakt hierover, of als ik daarin nog iets kan betekenen, dan hoor ik het graag.

Groeten,

Van: [REDACTED] (GPO)

Verzonden: woensdag 22 januari 2020 13:51

Aan: [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Hoi [REDACTED]

- 1) Het zijn onderzoeken naar de kwaliteit van de huidige steenbekleding. Hierbij moeten we zetstenen verwijderd worden de dikte van zetsteen en onderlaag opgemeten worden. Hiervoor is geen labonderzoek nodig. Ik zal Levvel vragen of dit binnen zo'n 10 dagen uitgevoerd kan worden, of dat dit veel langer duurt. **Inmiddels nagevraagd bij Levvel: Zelfs best case (geen bezwaar van beheerder, verschuiving van prioriteiten bij werkvoorbereiding etc.) heeft het onderzoek een doorloop van enkele weken voordat Levvel resultaat heeft.**
Totale doorloop van uitvoeren inspectie + analyseren resultaten (4wk), uitvoeren geavanceerde toets (3wk) en overleg over resultaten (3wk) schat Levvel in op 10wk. Indien het toetsresultaat positief is kan het daarna snel afronden. Indien het toetsresultaat negatief is moet alsnog de versterkingsopgave worden uitgewerkt in zowel ontwerp als werkmethode en daarna begroot. Op dat pad is Levvel nu bezig met richtdatum 31/3, dus dat schuift minimaal 10wk op naar medio juni. De twee sporen tegelijk bewandelen ziet Levvel qua capaciteit niet goed gaan.
- 2) Klopt. Als kiezen voor een nieuwe bekleding dan krijgen wij een betere dijk, waarvan de levensduur fors wordt verlengd. Het is m.i. zeker geen weggegooid geld. Omdat de kosten worden bepaald aan de hand van een wijziging denk ik wel dat we te veel betalen voor wat we krijgen.

nderhoud

Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 22 januari 2020 13:13

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Hoi [redacted]

Dank voor je duidelijke uitleg. Altijd lastig, beslissen met nog bestaande onzekerheden. Nog een paar aanvullende vragen:

- 1) Kunnen we niet nu een opdracht geven voor het doen van bodemonderzoek en over 10 dagen de resultaten hebben? Dan zouden we eerder de benodigde aanvullende info hebben en kunnen we eerder meer gefundeerd beslissen? Of mogen we nu buiten geen bodemonderzoek doen? Of duurt het uitvoeren van de labtesten langer?
- 2) Als ik het goed begrijp, krijgen we, als we kiezen voor nieuwe steenbekleding, ook echt een "betere" dijk. Oftewel, het is geen weggegooid geld, we krijgen er echt iets voor terug, en hebben er wel iets aan. Klopt dat?

Groet

Van: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 14:25

Aan: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Hoi [redacted]

Na overleg met [redacted] stuur ik jou hierbij wat aanvullende informatie toe over onderstaande vraag van Levvel.

Door de aanpassing van de HR voor dijkvakken 2 en 3 (in HR 7.0) neemt de versterkingsopgave aan IJsselmeerzijde van dijkvak 2 en 3 toe. Bij de oude HR hoefde er vrijwel niets aan het talud te gebeuren, enkel wat onderhoud zoals inwassen en vegetatie verwijderen. Als gevolg van HR 7.0 moet een deel van steenbekleding vervangen worden voor een nieuwe steenbekleding.

In onderstaande mail schetst Levvel de mogelijkheid om de opgave te verkleinen door aanvullende inspecties uit te voeren. Als de inspectieresultaten gunstig uitvallen en laten zien dat de huidige bekleding sterker is dan nu wordt verwacht, dan kan de versterkingsopgave als gevolg van HR7.0 verkleind worden.

Even wat globale informatie en getallen:

- Lengte dijktraject ongeveer 400m.
- Lengte talud ongeveer 6m.
- Oppervlak steenzetting: ongeveer 2400m²
- [redacted]
- Naar schatting moet als gevolg van HR7.0 ongeveer de helft van het talud vervangen worden. buiten scope
- Op basis van aanvullend onderzoek kan de opgave afnemen tot 0m² vervangen.
- [redacted]
- Het is erg lastig om vooraf te bepalen hoe groot de kans is dat de resultaten uit het veldonderzoek gunstig uitpakken. Eerdere vergelijkbare onderzoeken door Levvel aan de IJsselmeerzijde leverde geen nieuwe, voordelige inzichten.

Kun jij aangeven in hoeverre jij Levvel de mogelijkheid wil geven om aanvullend onderzoek te doen naar de staat van de bekleding?

Groeten,

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vanoord.com>

Verzonden: maandag 20 januari 2020 20:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@witteveenbos.com>

Onderwerp: RE: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Dag [REDACTED]

Hierbij een vriendelijke reminder aan onderstaande vraag. Kun je aangeven of jullie nog iets willen met deze kans?

Groet,

From: [REDACTED] <[REDACTED]@witteveenbos.com>

Sent: 07 January 2020 17:58

To: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@vanoord.com>

Subject: ASD | implementatie gewijzigde HR IJsselmeerzijde Dijkvak 2 en 3

Beste [REDACTED]

Wij zijn bezig om de gewijzigde HR voor de IJsselmeerzijde dijkvak 2&3 te implementeren, zodat de aanbidding voor dit onderdeel van de WOG gemaakt kan worden. Tot nog toe was de gedachte dat de verzwaring van de condities dusdanig significant is dat het huidige talud wordt afgekeurd.

Nu we daar beter naar kijken zien we een kans dat een deel van de vakken mogelijk direct goedgekeurd kan worden en anderen bij wat gunstigere uitgangspunten (zuilhoogte, inklemming, voegbreedte en dichtheid) ook. Omdat de marges veel kleiner zijn en we uit de STOWA inspecties weten dat het talud niet in hele goede conditie is, durven we dit niet aan zonder dat we aanvullende onderzoeken doen. Zo'n onderzoekstraject kost echter tijd (en geld) wat er in onze beleving niet is in de WOG HR 7.0 planning, waarbij we eind januari inzicht moeten hebben in de scope en wetende dat uitstel van de WOG HR7.0 planning eigenlijk geen optie is. Wij vinden het echter niet terecht als wij deze afweging maken, daarom aan jullie de vraag of jullie kunnen aangeven of jullie deze kans verder onderzocht willen hebben, voordat de aanbidding van de WOG wordt gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,

or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,

unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

Disclaimer: This mail transmission and any attached files are confidential and are intended for the addressee only. If you are not the person or organization to whom it is addressed, you must not copy, disclose, distribute or take any action in reliance upon it. If you have received this message in error, please contact the sender by email and delete all copies of this message and all copies of any attached files.