

Van: [redacted] (GPO)  
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 21:29  
Aan: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO)  
Onderwerp: RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

472

All,

Dit alles lezende bekruipt mij het gevoel van een relatie onder spanning waarbij partijen het gevoel lijken te hebben door de ander niet begrepen te worden.

In de regel helpt het hier om terug te keren naar het fundament waarop de relatie is gebouwd, te weten de getekende Overeenkomst.

Ik lijkt te lezen dat Levvel moeite heeft om alle verantwoordelijkheden na te komen die uit de Overeenkomst voortvloeien

De WOG HR lijkt aangegrepen te worden om ook andere zaken, zoals AK, aan de orde te stellen.

Tevens lees ik in allerlei documenten dat we veel afwijkende afspraken hebben gemaakt met Levvel.

Ik wil ervoor pleiten dat RWS op basis van de DBFM Overeenkomst terug komt in positie.

Graag ga ik in overleg hoe we dit vorm willen gaan geven.

Gr. [redacted]

---

Van: [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 17:20

Aan: [redacted]@rws.nl>; S [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

In aanvulling op wat [redacted] al heeft aangegeven:

Levvel heeft vooral de samenwerking en het vertrouwen weer uitgebreid aan de orde gesteld. Discussie rond AK en aanrijtijden waren hierbij aanknopingspunten. Naar mijn mening zoekt Levvel de oorzaak hiervan vooral bij RWS en kijkt Levvel niet kritisch naar zichzelf.

Groete [redacted]

---

Van: [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 17:13

Aan: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; Peschier, Rob

Onderwerp: RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Urgentie: Hoog

Collega's,  
om te zorgen dat we geleerden gesloten houden even nog een bericht van mij nav BOT deze ochtend.

AK

AK werd door [redacted] wederom aangegrepen om te vertellen dat wij ons afspraken niet nakomen. Weet dat ik heb aangegeven dat ik voor nu zorg had dat WOG 2 gesloten moest worden en dat wij hier maximaal op ingezet hebben. De discussie over AK is juist geparkeerd door nadrukkelijk ook een \* op te nemen zodat verrekening alsnog na besluit over AK kan plaatsvinden. Ook afgesproken dat dit verhaal opgepakt wordt door [redacted] en dat hiervoor in januari afspraak gepland wordt. Dit zal vast nog naar directieniveau opgetild worden.

Buiten scope

### ILT en pompgebouwen

ILT heeft richting RWS aangegeven te willen escaleren op vergunningprocedure pompgebouwen. Zij zijn van mening dat Levvel ontwerpproces niet op orde heeft en ze vinden dat ze te vaak verrast worden; dit willen ze escaleren tot Minister. Hier is formeel schrijven van. We hebben vanochtend in BOT aangegeven dat dit voor ons echt zorgpunt is wat opgelost moet worden en dat dit te meer voor ons aantoonde dat er iets moet gebeuren aangaande kwaliteitsniveau Levvel. (de briefwisseling van ILT stuur ik ook naar jullie om te zorgen dat we op zelfde info niveau zitten)

Mvgr

( [redacted] ben ik zo compleet....ik heb me even beperkt tot bovenstaande punten maar vul anders even aan)

---

Van: S [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 14:23

Aan: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Laten we zeker eerst de reactie van Levvel afwachten. Echter, ik verwacht dat die in lijn zal zijn met de afspraken op directieniveau waar [redacted] naar verwijst.

Voor mij nu helder dat de koers dan zal zijn om in lijn met die afspraken zaken te gaan afhandelen.

Dit levert in ieder geval op korte termijn de uitdaging op om dergelijke absurde percentages weer van tafel te krijgen.

Gr. [redacted]

---

Van: [redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 13:03

Aan: [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Hoi [redacted],

Zie onderstaande mail. Ik ben inmiddels uit de communicatielijnd gehaald kennelijk. Ik zou het heel jammer vinden als we nu de insteek van gisteren (afgestemd met [redacted] en jou) nu weer overboord gooien, zonder dat we een reactie hebben ontvangen van Levvel.

Ik stel voor dat we nog even wachten met het uitwerken van de WOG tot een reactie hebben gekregen van Levvel op onze conceptversie die we gisteren samen hebben doorgenomen met Levvel en waar zij nog op zouden reageren.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 11:26

**Aan:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Heren,

Zie onderstaande reactie van Rob waarover ik hem zojuist ook aan de telefoon had.

[redacted] willen hun afspraak gestand doen zoals dit ook aan [redacted] is meegegeven.

Ik heb aangegeven dit vanuit het contract als een probleem te zien wat lastig wordt nog van tafel te krijgen voor de komende jaren.

Maar opdracht is helder. WOG2 moet worden gesloten in lijn met de afspraken en daarmee het kostenboekpercentage voor AK. Wel met het benoemde voorbehoud.

Pakken jullie dit nu op met Levvel?

Anders straks maar even bellen.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 11:18

**Aan:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Beste [redacted],

We ([redacted]) hebben vorige week dinsdag aan tafel met de heren [redacted] de afspraak gemaakt om bij WOG2 voor AK het kostenboekpercentage ([redacted]) te hanteren. Hierbij is nadrukkelijk een sterretje geplaatst: het is een voorlopig percentage, het heeft geen precedentwerking en kan (na definitieve uitkomst AK-discussie) met terugwerkende kracht een hoger of lager percentage worden.

Zo hebben we het ook Jean Luc meegegeven ter voorbereiding op zijn telcon die hij donderdag had met de heren [redacted]

Voor deze WOG2 graag vasthouden aan de afspraken die op de directietafel met Levvel zijn gemaakt. Met daarbij de check natuurlijk welk AK-percentage het kostenboek bij inschrijving vermeldde.

Mvg, [redacted].

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 08:50

**Aan:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: WOG 2 inzake HR versie 0.9

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

Gisteren is weer gesproken met Levvel ([redacted]) over de WOG 2

Gekozen insteek van [redacted] (is samenspraak met mij) is:

RWS neemt verantwoordelijkheid en zal de kosten vergoeden aan Levvel conform afspraak, er is geen sprake dat RWS terugkomt op eerdere afspraken

De koers van Levvel om naast een winstpercentage van [redacted] ook nog eens een AK percentage van [redacted] te hanteren is disproportioneel. Ook ICG geeft hiervoor geen akkoord aangezien dit tezamen leidt tot een percentage van ca. [redacted] voor AK&W.

Naar Levvel is uitgestraald dat WOG 2 snel afgehandeld kan worden en ook kan leiden tot een spoedige betaling mits Levvel nu akkoord gaat met de toepassing van hetgeen in het DBFM contract is bepaald qua opslagpercentage ([redacted] voor AK&W)

Klaarblijkelijk stemt Levvel hier niet mee in en gaat escaleren.

Wat mij betreft prima om te escaleren maar mijn advies aan jullie (en DT GPO) is om hier de "ramen en deuren gesloten te houden". Het DBFM contract moet leidend zijn in dit soort gevallen en voorziet in een realistische vergoeding aan Levvel.

Hoor graag of jullie behoefte hebben aan nadere duiding.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 9 december 2019 16:22

**Aan:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Klopt, bedrag moet nog aangepast worden. Eerst maar eens de discussie beslechten, ze gingen er nog niet in mee en gingen escaleren....

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 9 december 2019 16:03

**Aan:** [redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: WOG 2 inzake HR versie 0.9

Ha mannen,

Als we met [redacted] rekenen komen we toch niet op [redacted]

Gr. [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@rws.nl>

**Datum:** maandag 09 dec. 2019 3:48 PM

**Aan:** [redacted]@bam.com>

**Kopie:** [redacted]@vanoord.com> [redacted]@rws.nl> [redacted]@nlsriicken.nl>

Met vriendelijke groet,

