

Ha [REDACTED], ik ken de tekst niet maar denk ook niet dat dat in dit geval van belang is want we hebben de deal gemaakt met de % waar [REDACTED] uit komt.

Daarnaast staan de % volgens mij ook in de specifieke afspraken (nr 22) WOG HR.

Buiten scope

Overigens denk ik dat het niet goed zal vallen als we dit nu ter discussie gaan stellen. E.e.a. gezien de AK% discussie van afgelopen week.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Ho [REDACTED]

Vanuit CM kreeg ik het volgende doorgestuurd:

In het contractoverleg d.d. 21 juni 2019 is het volgende afgesproken en vastgelegd:

"In geval er sprake is van een zogenaamde ontwerp-/engineerings-/onderzoeksopdracht, waarbij er geen andere wezenlijke directe kosten zijn gemaakt dan manuren en Opdrachtnemer kiest voor een onderbouwing op basis van de "Tabel Specificatie van het Financieel Nadeel", is er afgesproken dat voor de posten 3. (Engineeringskosten), post 4. (Eenmalige en Tijdgebonden Algemene Bouwplaatskosten) en 7. (Risico's) 0% wordt gehanteerd en voor de posten 5. (Overige Organisatiekosten), 6. (Algemene Kosten en Winst) en 8. (Overige kosten) respectievelijk de volgende percentages worden gehanteerd: 5%, 8% en 2%."

Herken jij deze afspraak? Het lijkt me namelijk ook van toepassing op WOG 2 en daarmee zouden we de AK discussie voor deze WOG snel kunnen beslechten.

Met vriendelijke groet,