

430



FW: Redenatie kruisjeslijst [redacted] to [redacted]

[redacted] 01-12-2019 22:41

Cc: [redacted]

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: [redacted]

To: [redacted]

Cc: [redacted]

1 Attachment



Doorlooptijden visie RWS v01.xlsx

Hoi [redacted] buiten scope
 Morgenochtend zitten we nogmaals in Den Oever met [redacted] en [redacted] Levvel bij elkaar.
 Voor de kosten van WOG 2 zaten we zoals ik al aangaf donderdagmiddag op [redacted]. Vrijdag gaf Levvel aan dat ze toch meer tijd nodig denken te hebben voor de verschillende DO's met als gevolg hogere kosten WOG 2.
 Levvel wenst overigens niet terug te komen op cijfers van vóór WOG 1. Als motivatie geven ze aan dat dit discussie over [redacted] weer kan starten. buiten scope
 We zijn vooralsnog hier niet verder op ingegaan, hebben wel aangegeven dat dit in ons beeld conform afspraken zoals gemaakt wel in beeld gebracht zou moeten worden.
 Waar nu de variatie in hun voorstel op zit is de periode die toegerekend wordt naar de verschillende DO periode's per object.
 Levvel geeft hiervoor een inschatting die in onze ogen te ruim is.
 Als wij de periode opnemen zoals bedacht in de aanbieding komen verschillende periode's behoorlijk korter uit; als we de planning opnemen zoals Levvel die zelf in juni bedacht had komen de periode's ook korter uit (zie bijgevoegde doorlooptijden in het overzicht).
 Zoals onderstaand aangegeven leggen we dit morgen bij Levvel voor met de vraag hoe zij dit motiveren.
 Na overleg geven we wederom terugkoppeling.
 Groet

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 1 december 2019 21:54

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Redenatie kruisjeslijst

Beste allen,

Dank voor de informatie. [redacted] en ik hebben het bekeken. Opmerkelijk dat de kruisjes hierdoor in de tijd naar achteren schuiven. De redenaties zijn voor ons vaak niet herkenbaar.

Derhalve hebben we de afgelopen dagen op basis van beschikbare informatie zelf ook een redenatie weten te maken. Deze informatie is als volgt weergegeven in bijgevoegde excel:

- De grijze vakjes op basis van de in basis projectplanning opgegeven doorlooptijden (info uit kostenboek gehaald).
- De blauwe vakjes op basis van de planning zoals deze in juni door Levvel is verstrekt.
- Op basis daarvan hebben we middels de groene vakjes onze redenatie aangegeven.
- De rode vakjes geven de Levvel inschatting weer op basis van afgelopen donderdag.

Tot morgen,

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Redenatie kruisjeslijst

N.a.v. onze bespreking gistermiddag en de uitkomst daarvan dat we een eenduidige en/of heldere redenatie zouden moeten hanteren t.a.v. het wel of niet doorrekenen van de extra uren gemaakt voor de objecten (o.b.v. methode F) heb ik e.e.a. uitgewerkt. Hier en daar ontstaat daardoor een wat ander c.q. negatiever beeld (qua plaats van de kruisjes) dan het principe van de 'hoogover' benadering die ik gisteren liet zien. Ik heb in de kolom 'redenatie tot wanneer doorrekenen' de verklaring gegeven. E.e.a. ter bespreking maandagochtend om 10.30u.

T.a.v. de vraag wat we onder het DO (en hoe werkt dat) verstaan: in de kolom DO gereed hebben we de opdeling in DO Civiel, DO Staal en DO WTB vermeld.

Pas bij de laatste is het volledige DO van een object gereed. (IA niet bescxhouwd). D.m.v. een raakvlakmatrix per object wordt (vanaf moment DO Civiel gereed) bewaakt dat alle overige eisen zijn geverifieerd en voldoen aan de eis.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

