

Van: [redacted]  
 maandag 25 november 2019 10:11  
 Aan: [redacted]  
 CC: [redacted]  
 Onderwerp: terugkoppeling overleg Level vandaag ter voorbereiding overleg [redacted] donderdagmiddag.

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Vandaag eerst gesprek gehad met [redacted] Daarna vanmiddag van 15.00 tot 20.00 met Levvel agenda voor 26 november doorgesproken in grote en vervolgens kleinere setting.

Laat ik gelijk maar duidelijk zijn...we hebben groot probleem waarvan het moeilijk in te schatten hoe snel het kan escaleren. Los van de vraag of we 'gelijk hebben' hebben we volgens mij ook nog eens 'tj tegen' in pers maar ook bij [redacted] als het escaleert, verhaallijn zal snel opgebouwd worden dat RWS fout gemaakt heeft en ook in vervolg onvoldoende duidelijkheid en besluitvaardigheid laat zien om het op te lossen..... en dat is voor onze strategie volgens mij belangrijke factor om rekening mee te houden.

### Wat zit op dit moment belangrijkste knelpunt?

AKWR en WOG 2.

AKWR

Levvel [redacted] verwijt RWS niet nakomen afspraken. Dat RWS intern de volgens Levvel gemaakte afspraak niet na kunnen komen is niet probleem Levvel. RWS voorstel dat wij nu voorbereiden door AKWR vast te stellen op voor RWS acceptabel niveau met mogelijkheid later te verrekenen is voor Levvel niet acceptabel. Levvel wil AKWR op hoog niveau vaststellen met mogelijkheid om later, als dit toch niet akkoord zou zijn, te verrekenen.

WOG 2

Levvel stelt dat is afgesproken dat WOG 2 tot aan vaststellen DO [redacted] per maand zou kosten voor Levvel en dat dit vergoed moet worden middels WOG 2. Dit vult levvel in met een volgens hen duidelijk overeengekomen methode die ook gebruikt is voor vaststellen [redacted] Moment van vaststellen DO is vaag. Maart 2020 zou afgesproken zijn maar bij doorvragen houdt Levvel dit in mijn beleving lefste open.

Naar mijn mening is WOG 1 [redacted] een bedrag vastgesteld in onderhandeling en is dit niet gemotiveerd met personele uren. Nu WOG 2 onderbouwd moet worden met personele uren en bij doorvragen naar onderbouwing van personeelskosten periode vallend onder WOG 1 worden personeelsuren door Levvel niet vrijgegeven. Motivatie Levvel is dat ze niet willen dat alsnog bedrag [redacted] ter discussie wordt gesteld.

De kostenramers van RWS kunnen [redacted] per maand niet motiveren. Als we het volgens methode doen die met Levvel is afgesproken kunnen we feitelijk slecht [redacted] per maand motiveren. Verschil [redacted] per maand is voor Levvel niet acceptabel.

Voor 26 november directie overleg moeten we als RWS een lijn afspreken hoe we met WOG 2 willen omgaan.

1. Methode verrekenen middels afgesproken methode kunnen we met huidige input niet hoger opvoeren dan [redacted]
2. Levvel geeft niet voor niets getallen van periode voor mei niet vrij met motivatie dat dit de [redacted] ter discussie zal stellen. Als we deze gebruiken zal dit geen motivatie voor [redacted] per maand opleveren. Mogelijk heeft Levvel een punt dat dit alsnog discussie gat geven over [redacted] Wog 1.
3. 26 november geen keuze maken hoe we omgaan met WOG 2 geeft volgens mij direct escalatie tot DG door Pieter van Oord en Rob van Wingerden.

### Waar ik een oplossing in zie is volgende optie.

Wij hebben er belang in dat HR 7.0 een eind datum kent en dat Levvel verantwoordelijkheid vanuit DBFM oppakt.

Levvel durft HR dossier niet over te pakken van RWS en is hulverig om hiervoor een datum af te geven.

We hebben groot risico dat hierdoor het dossier blijft doorlopen en dat volgende discussie wordt wat 'afsluiten DO' is en of hiermee alles aangaande HR is afgedaan.

We gaan 'in the end', ook als we BD vasthouden en NSM en BSM over BD tillen xxxmln betalen voor HR.

Hoe langer we discussie aanhouden over WOG 2 en WOG 3 des te meer geld het gaat kosten en des te meer dossiers er vanuit Levvel gebruikt worden om aan te tonen dat dit toch heel veel complexer is als we veronderstelde.

Conclusie..... we moeten bij Levvel trigger inbouwen dat ze ervoor gaan om HR te sluiten...dit is niet Levvel voor iedere maand [redacted] betalen tot aan vaststellen DO wat in tijd naar mijn beeld onbegrensd is.

Afspraak M dat we in Q1 2020 besluit willen voorleggen. Dus we hebben groot belang om alles erop te zetten dat er begin maart een duidelijk robuust scenario ligt.

Kunnen we WOG 2 veranderen van een maandelijkse betaling tot DO naar een afkoop van een risico waarmee we zekerheid kunnen krijgen naar Minister. Dit zou betekenen dat we [redacted] nu in vooruitzicht stellen als in maart 2020 HR is opgelost en er een DO ontwerp voor het NSM/BSM ligt waarbij BD op zijn plaats blijft (en nog een aantal voorwaarden).

### Waar gevoeligheid zit:

1. Second Opinion [redacted] is bijzonder kritisch voor zowel RWS als Levvel. Levvel weet dat [redacted] een second Opinion heeft uitgevoerd. Volgens Levvel is hierover afgesproken dat deze niet onderhandelingspositie Levvel beïnvloed ([redacted] zeg ik het zo goed??). Ik heb aan [redacted] al aangegeven dat second opinion er is en zeer kritisch is maar ik heb hem nog niet gedeeld met hen. Ik verwacht dat als ik hem doorstuur deze zeker 26 november in boardoverleg op tafel zal koen en dat Levvel deze zal gebruiken om aan te geven dat hierdoor RWS Levvel niet vertrouwd.
2. Bestuurlijke/politieke afstemming en communicatie. Levvel werd in verleden hierin direct betrokken. Nu heeft RWS aangegeven eerst dit zelf op orde te willen brengen en daarna dit te willen delen. Volgens Levvel is ook dit iets wat vertrouwen raakt.

Voor zowel second opinion als communicatieboodschap en brief DG/M afgesproken dat ik eea vrijdag aan Levvel verstuur na afstemming aankomende donderdag.

### Agenda voor 26 november aanstaande:

Afspraken  
 Ak %  
 WOG 2 uitvraag  
 kostenverrekening  
 Second opinion  
 Communicatiestrategie  
 Ministeriele besluitvorming  
 Inkoop staal  
 Afspraken 28/10  
 Dammen  
 Veiligheid  
 Beheersing project

Voor donderdagmiddag bereiden we korte presentatie voor om jullie en [redacted] mee te nemen in voorgenoemde onderwerpen. Belangrijk voor donderdagmiddag is af te spreken hoe we verder willen in samenwerking met Levvel. Met wisseling wacht in oktober jl hebben we binnen de lopende samenwerking een zakelijke invulling gekozen maar we worden iedere keer weer teruggeworpen op afspraken verleden die volgens Levvel echt vanuit andere bedoeling etc zijn afgesproken en wij maken het nu lastig, doen moeilijk en begrijpen niet wat afspraak was. Ze gebruiken daarbij ook 'afpraak is afspraak' terwijl wij deze invulling niet kunnen motiveren met wat wij terug kunnen vinden. Voor WOG 2 moeten we morgenmiddag afspreken wat we hiermee willen!

Groet

[redacted]