



RE: Ingelast overleg inzake de toelichting van de proefberekening Juni 2019 [REDACTED]  
 to: [REDACTED] 11-11-2019 12:07 This message may be forwarded to Google  
 recipient(s)  
 [REDACTED]

395

1 Attachment



20191104 Methode F - Kosten tgv WOG HR FASE 2 wk 23-26 2019 rev 2.0 WvdB - met opm. GB v3.xlsx

Hoi [REDACTED],

In de bijlage een kopie van de opstelling met hierin mijn opmerkingen.  
 N.a.v. mijn bevindingen hieronder in het 'blauw' nog een paar opmerkingen.  
 Zoals besproken Excel in bijlage graag niet verder verspreiden.

Onderstaande tekst komt uit het vergaderverzoek [REDACTED]:

Update 07-11-19: omdat er ook een bespreking qua verrekening kosten fase 2 plaatsvindt van 10-11 graag dit overleg van 11-12.30u. Het is overigens de verwachting dat deze afrondende besprekingen in een tweetrapsraket zal plaatsvinden...

Heren, de afgelopen weken zijn op de woensdagochtenden besprekingen gevoerd (per object met de ontwerpleiders) ter bepaling van de scopewijzigingen a.g.v. WOG HR 7.0.

Tijdens de besprekingen zijn aantekeningen gemaakt, die op dit moment in 1 bestand worden gezet, die de komende dagen nog becommentarieert kunnen worden zodanig dat we deze 13-11 kunnen bespreken. Dat is dan ok het doel van dit overleg. De uitkomsten moeten in de scopelijst verwerkt worden die vervolgens als basis kan dienen voor de kostenopgave.

De kostenopgave zal dus nog wijzigen.

We spreken elkaar vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
 [REDACTED]  
 .....  
 Rijkswaterstaat Programma's Projecten en Onderhoud  
 Middelzeehuys, Zuidersingel 3 I 8911 AV Leeuwarden  
 Postbus 2301 I 8901 JH Leeuwarden  
 .....

[REDACTED]  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

.....  
 Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat  
 .....

De inhoud van deze mail dient als **RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK** te worden behandeld.  
 Deze e-mail kan vertrouwelijke informatie of documenten bevatten en is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n).  
 Voor verdere distributie is toestemming van de auteur vereist.  
 Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 6 november 2019 15:33

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Ingelast overleg inzake de toelichting van de proefberekening Juni 2019

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED],

Hierbij nog een keer de laatste (mij bekende) versie van de personeelskosten. De methodiek van Level is:

- 1) Hierbij een overzicht van iedereen die in clockwise boekt.
- 2) Hier trekken we de kosten van af die in ons kostenboek begroot waren.
- 3) En we trekken de kosten er van af voor de "dingen die we zelf moeten doen"

Is ook mijn beeld wanneer ik de spelregels lees, de kostenopstelling wijkt hier voor zover ik kan overzien wel op een aantal zaken vanaf (met name bij stafkosten).

Ik wil proberen om deze methodiek te blijven hanteren (scheelt een hoop emotie in de discussie), maar

tegelijkertijd dienen we wel tot een goed onderbouwd verhaal te komen wat ook aansluit bij onze gevoel en een eventuele andere methodiek. Ik zou dan ook per onderdeel van de methodiek willen bekijken of we ons er in kunnen vinden en denk dan aan de volgende vragen:

- 1) Herkennen we de mensen die in Clockwise uren boeken?
- 2) Zeker ook voor de extra staf. Wie zijn deze mensen? Wat doen ze?
- 3) Zijn dat ook de mensen die aan ontwerp / staf toebehoren?
- 4) Herkennen we de hoeveelheid uren die deze mensen schrijven?

Bovenstaande zou helder moeten worden uit de gesprekken met techniek.

Als het goed is worden we hierin door [REDACTED] meegenomen (zie bovenstaande tekst vergaderverzoek)

- 5) Het kostenboek is ooit bedacht op basis van bepaalde uitgangspunten en planning. Zijn deze uitgangspunten / planning nog steeds de waarheid? Of is dat anders geworden?
- 6) Worden wel alle kosten uit het kostenboek er van af getrokken? Of zijn wij van mening dat er meer kosten uit het kostenboek er vanaf dienen te worden gehaald?
- 7) Herkennen we alle "moeten we zelf doen" onderwerpen? Missen we er niet nog een paar? Dit moet wellicht samen met Techniek gedaan worden.
- 8) Kunnen we ons vinden in het aantal uren wat op de "moeten we zelf doen" onderwerpen wordt geboekt? Of zou dit hoger moeten zijn?

Hier zit denk ik nog wel wat in, o.a. gehanteerd percentage inefficiency Levvel....

- 9) Is de verhouding staf / ontwerp nu dezelfde als in het kostenboek?

En jouw idee om ook de op ontwerp geboekte uren in de periode t/m december 2018 op te vragen, vind ik ook een hele goede. Dit valt volgens mij onder categorie "Zijn de uitgangspunten van het kostenboek nog valide".

Eens

Verder heeft [REDACTED] in Clockwise laten kijken en in de maanden juli t/m september zijn ongeveer dezelfde hoeveelheid uren geboekt als in juni ([REDACTED] / maand).

Ik ga iets plannen voor volgende week woensdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 Rijkswaterstaat Dienst Infrastructuur  
 | Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht  
 | Postbus 24057 | 3502 MB Utrecht

[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 15:51

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Ingelast overleg inzake de toelichting van de proefberekening Juni 2019

**Urgentie:** Hoog

Heren, n.a.v. onze bespreking vanochtend bijgaand de memo, opgesteld n.a.v. de directieafspraken en nadien tweemaal aangepast n.a.v. ontvangen opmerkingen, ter verrekenen van de extra ontwerp en stafkosten t.g.v. de WOG HR tot moment DO gereed.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED] | Levvel



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 14:03

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

[REDACTED]  
**Onderwerp:** Ingelast overleg inzake de toelichting van de proefberekening Juni 2019

**Urgentie:** Hoog

Heren,

@ [REDACTED]: ik heb begrepen dat [REDACTED] vanmiddag in Den Oever is en dat we dat zouden kunnen gebruiken om een toelichting te geven op de memo en de proefberekening over juni 2019.

Conform onze acties uit het overleg met [REDACTED] hebben wij de memo 'verrekening additionele kosten vanaf 31-5 t/m gereed DO' aangepast en tevens een proefberekening gemaakt voor de maand juni 2019.

De kostenopstelling is nu conform de gemaakte afspraken (alleen DO fase / alleen kruisjeslijst items / nadere onderverdeling staf in algemene staf, specifieke staf, binnen en buiten medewerkers) opgezet.

Omdat er nogal wat documentatie is leek het mij goed om e.e.a. in gesprek tussen de kostendeskundigen uit te leggen wat we allemaal inzichtelijk hebben gemaakt.

De opzet is nu zo dat we de kosten maandelijks inzichtelijk kunnen maken zodat we straks ook maandelijks kunnen verrekenen.

Zodra [REDACTED] binnen is gaan wij graag in gesprek.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED] | Level

