



RE: Overleg RWS - Levvel 5 februari [redacted] (GPO) to: [redacted] (GPO), [redacted] (GPO), [redacted] (GPO), [redacted] (GPO), [redacted] (GPO) 05-02-2020 16:50

Cc: "[redacted] (GPO)", "projectafsluitdijk (GPO)", "[redacted]"

This message may be forwarded to Google recipient(s)

From: "[redacted]@rws.nl>

To: "[redacted]@rws.nl>, "[redacted]@bam.com>,"

"[redacted]@dmc.nl>," "[redacted]@rws.nl>,"

"[redacted]@rhdhv.com>," "[redacted]@rws.nl>,"

"[redacted]@rws.nl>," "[redacted]@rws.nl>

Cc: "[redacted]@rws.nl>," "projectafsluitdijk (GPO)"

<projectafsluitdijk@rws.nl>," "[redacted]@bam.com>

1 Attachment



2020-02-05 Review Modelbeschrijving golfklappen Versie 31 jan [redacted].xlsx

Van: [redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 16:42

Aan: [redacted]@bam.com>; [redacted]@dmc.nl>; [redacted]

[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rhdhv.com>; [redacted]

[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]

[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@rws.nl>; projectafsluitdijk (GPO) <projectafsluitdijk@rws.nl>; [redacted]

[redacted]@bam.com>

Onderwerp: FW: Overleg RWS - Levvel 5 februari

Beste Allen,

Hierbij in het kort de afspraken van ons overleg vanochtend 05-02-2020:

Besproken zijn de onderwerpen (documenten bijgevoegd):

1. Update Model golfklappen ASD-RAP-0914
2. Update Stormverloop ASD-MEM-0164
3. Memo besluitvorming bovenbalk versus versteviging kabelkoker, BSM ASD-NOT-1147, met daarin als bijlage opgenomen een update Rationale bovenbalken, ASD-NOT-1045
4. Vraagpunten m.b.t. de reviewopmerkingen ontwerpvalidatie Pompgemalen
5. Planning vervolg

1) Update Model golfklappen ASD-RAP-0914:

- PDF-weergave kent wat onvolkomenheden
- Aantal zaken zijn door [redacted] verduidelijkt
- Pagina 42 betreffende de VMR is nog niet helemaal duidelijk. Dit wordt door Levvel in de UNO verder opgepakt en uitgewerkt.

Afspraak [redacted] stuurt (tekstuele) opmerkingen naar [redacted] en [redacted] verwerkt dit in een B-versie.

2) Update Stormverloop ASD-MEM-0164:

Vermoeiing is nu in lijn met de Belastingnota en geeft v.w.b. het gehanteerde stormverloop de interpretatie weer van paragraaf 3.1.2. Voor conditie 1c, 1d, 1e en 1f zijn stormverlopen opgesteld waarin een storm is gesimuleerd.

Op dit document zijn geen opmerkingen.

Omdat dit document een deel van de te hanteren vermoeiingsbelasting weergeeft is afgesproken dat Levvel een Generieke Memo opstelt waarin wordt weergegeven hoe de belasting uit het stormverloop en de belastingen uit de dagelijkse vervallen in de vermoeiingsberekening worden samengevoegd en gaan leiden tot de juiste uitkomsten.

3) Memo besluitvorming bovenbalk versus versteviging kabelkoker, BSM ASD-NOT-1147, met daarin als bijlage opgenomen een update Rationale bovenbalken, ASD-NOT-1045:

- BSM ASD-NOT-1147, blz. 1, onder punt 1 (reactie RCE): aanvullen met "Vormgeving vraagt nog om aandacht en een akkoord van het KBO-overleg.
- ASD-NOT-1045:
 - Tabel 1: is op basis van oude inzichten. Dit in tekst verduidelijken.
 - Blz. 5: Belastingfactoren nader onderbouwen. Omdat er in generiek zin voor alle kunstwerken

(met daarin waterkerende en niet-waterkerende onderdelen met verschillende levensduren) behoefte is aan duidelijkheid wordt afgesproken dat Levvel een Memo Veiligheidsfilosofie gaat opstellen waarin dit duidelijk wordt onderbouwd.

- Tabellen 2 en 3 ogen niet erg objectief. Afgesproken dat Levvel bij tabel 2 kolommen toevoegt met objectieve bevindingen en in tabel 3 een aantal teksten aanpast, delen schrapt (toekomstvast en waterveiligheid tijdens onderhoud), toevoegt de aspecten: impact op de pijlers en ARBO-veiligheid en daarna in Word aanlevert. Deze versie kan daarna vanuit RWS-Levvel zijde waar nodig nog tekstueel worden bijgeslepen.
- Nog besproken zijn de aandachtspunten: uithijsbaarheid Noordschuif (over de bovenbalk) en de vormgeving van de onderzijde van de bovenbalk (hoe scherper de punt hoe beter)
- Reactie op de kostenraming is in dit overleg niet besproken (komt op andere bespreektafel).

4) M.b.t. een aantal reviewopmerkingen ontwerpvalidatie Pompgemalen wordt een en ander verduidelijkt en zijn daarnaast de volgende vraagpunten van [REDACTED] besproken:

- Combinatie vervallen en golven geeft discussie. Aanpak Levvel (combineren 1/10.000 waterstand met 1/10.000 golf) lijkt een redelijk benadering. [REDACTED] checkt of verschillen met de verwachte aanpak substantieel zijn (>20cm). Zo niet dan akkoord.
- Beschrijving overlaat in relatie tot afvoer coëfficiënt roept vragen op.
- Gehanteerde belasting 1/100 lijkt niet correct. Waarschijnlijk geen impact voor de betonconstructie, maar moet nog wel goed worden uitgezocht.
- Vervalbelastingen op wanden uitstroomconstructie is niet duidelijk. Dit punt wordt door Levvel in de UNO verder uitgewerkt.
- De werking van de noodstop van de pompen op de terugslagkleppen wordt door Levvel nader uitgezocht.

5) Planning vervolg:

- Update UNO's Keersluizen DO en KWZ en NSM spui groepen worden 7 februari door Levvel geleverd. Bespreking van woensdagmiddag 12 februari wordt door Levvel verschoven naar dinsdagochtend 18 februari in Utrecht, Westraven (dit ivm crashactie Keersluis DO).
- Wat nog resteert zijn de UNO's BSM en VMR en het behandelen van de memo "Impactanalyse WOG 7.0 NSM, ASD-RAP-0850. Hiervoor worden nog afspraken gepland.

Graag reactie als ik zaken vergeten ben of verkeerd heb weergegeven.

Met vriendelijke groet

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bam.com](mailto:[REDACTED]@bam.com)>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 16:41

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (GPO); [REDACTED]; [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (GPO); [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Overleg RWS - Levvel

Tijd: woensdag 5 februari 2020 09:30-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Robbenplaat