

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 09:06
Aan: [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: 125 RE: Ontwerpfout Levvel bij pompgroepen Den Oever

Categorieën: WOB

Hallo [REDACTED]

Ik duik er nog dieper in. Mijn eerste inschatting is dat de impact afhankelijk is van of Levvel de "schuld" bij ons kan neerleggen. Zo ja, dan is de impact groot. Zo nee dan zullen de aanpassingen zeer waarschijnlijk beperkt zijn. Mijn beeld is dat Levvel zelf wat onhandig is geweest met het verwerken van de gegevens.

Wij hebben nog niet al te gedetailleerd naar dit document gekeken. In feite wil ik dit document pas serieus bekijken als we daar nadrukkelijk voor worden gevraagd (informele traject) of als het onderdeel is van een compleet ontwerp dossier, nadat we ook overeenstemming hebben over het verificatieplan van de Pompen (met daarin een complete set eisen). Zo ver zijn we niet.

In feit heeft Levvel een zeker risico genomen om op basis van een niet bekrachtigd of besproken ontwerp al een vergunning aan te vragen. Reeke kans dat het ontwerp nog wel wat verandert tussen aanvraag en eindplaatje.

Hoe dat uitpakt voor het vergunningstraject kan ik niet beoordelen. Als ze een nieuwe vergunning moeten aanvragen dan kan dat vertraging opleveren. Kunnen anderen beter beoordelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: maandag 16 september 2019 18:03
Aan: [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: RE: Ontwerpfout Levvel bij pompgroepen Den Oever

Hoi [REDACTED]

Fijn dat jullie dit oppakken. Hoor graag snel wat hier speelt en of dit naar jullie verwachting grote impact heeft op het ontwerp.

In het kader van HR7.0 lijkt dit cluster direct op het kritieke pad te komen. Groot risico op vertraging kan dus ook meewegen in de discussies over de WOG HR7.0.

Hoor graag snel van jullie over jullie inschatting van dit issue!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: maandag 16 september 2019 17:25
Aan: [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: FW: Ontwerpfout Levvel bij pompgroepen Den Oever

Beste [REDACTED]

In reactie op jouw voicemail van vandaag.
Punt is besproken in technisch overleg.
[redacted] (en ik) pak(t)ken dit op.
Met wie I-L&T het beste contact op van nemen volg snel.

VrGr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: maandag 16 sep. 2019 2:56 PM
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: FW: Ontwerpfout Level bij pompgroepen Den Oever

Hoi [redacted]

ILT een fout ontdekt in hoofdstuk 5.1 van ASD-UNO-0025 Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen: Pompgroepen Den Oever. Zie onderstaande mail. Zoals zojuist besproken pakken jullie dit verder op.

Groeten,

[redacted signature block]

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 september 2019 14:16
Aan: [redacted] (GPO)
CC: [redacted] ILT
Onderwerp: RE: Ontwerpfout Level bij pompgroepen Den Oever

Beste [redacted]

Het gaat om hoofdstuk 5.1 van ASD-UNO-0025 Uitgangspuntenrapport Hydraulische belastingen: Pompgroepen Den Oever.

“De golfbelastingen hebben een invalshoek van 45 graden. Aangenomen wordt dat dit een conservatieve benadering is, omdat de schuif en de betonnen wand afgeschermd zijn van directe golfinval.”

De berekeningen in de rest van het rapport zijn op basis van deze aanname uitgevoerd.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 september 2019 14:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] ILT [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerpfout Levvel bij pompgroepen Den Oever

Dag [REDACTED]

Bedankt voor jouw mail. Zou je kunnen aangeven in welke hoofdstuk van welke ontwerpnota deze fout is geconstateerd?

Bvd.

Groeten,

[REDACTED]

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 september 2019 13:55
Aan: [REDACTED] (GPO)
CC: [REDACTED] ILT
Onderwerp: Ontwerpfout Levvel bij pompgroepen Den Oever

Beste [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] (ILenT) neem ik contact met je op over de gevonden ontwerpfout bij de pompgroepen Den Oever. De vraag van [REDACTED] was om uit te leggen wat we geconstateerd hebben, onderstaand een uitleg:

Afgelopen maand hebben we bij het toetsen van de berekeningen m.b.t. cluster 7 van de renovatie afsluitdijk opmerkingen geplaatst bij de aangenomen maatgevende golfrichting. Levvel hanteerde hierbij een hoek van inval van 50° met de onderbouwning dat dit conservatief zou zijn. Wij hebben gevraagd om nadere onderbouwning van deze aanname, waarbij Levvel geconstateerd heeft dat deze aanname inderdaad niet conservatief is. In plaats van de hoek van 50° kunnen de golven loodrecht invallen op de constructie, wat een toename van de belasting van 15% tot gevolg

heeft. Dit heeft een invloed met name op de noordelijke pompgroep, bij de zuidelijke pompgroep klopt de aanname (tevens loodrecht) wel. Vanuit de wens om beide pompgroepen identiek uit te voeren zou het echter wel kunnen dat het invloed gaat hebben.

Mocht je verdere vragen hebben hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]



This e-mail is personal. For our full disclaimer, please visit <http://www.anteagroup.com/confidentiality>.