

(GPO)

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling bespreking UNO NSM-pompen en uitgangspunten DVMR van 31 maart en 1 april 2020
Bijlagen: ASD-NOT-1213 - Ontbrekende Hydraulisch Randvoorwaarden D-VMR _opm_kjs.pdf; ASD-NOT-1336 - Benodigde Hydraulische Randvoorwaarden Doorlaatmiddel VMR.pdf
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Zie onderstaande terugkoppeling voor wat betreft de D-VMR. Relevant hierbij is document ASD-NOT-1336, waarbij we invulling willen geven aan de punten 4.1 en 4.2.

De vraag die ik telefonisch al met [redacted] is besproken is om aan Deltares te vragen onderstaande HR aan de Waddenzeezijde te bepalen. Dit betreft dan:

1. Voor sterkte constructie Doorlaatmiddel VMR en schuiven hoogwaterkering (UGT).

Golfrandvoorwaarden bij waterstanden lager dan de maatgevend hoogwatersituatie voor alle herhalingsfrequenties (1/1, 1/10, 1/100, 1/1.000 en 1/10.000).

Specifiek: golfrandvoorwaarden bij een waterstand van NAP + 1,5 m en NAP +1.0 m bij herhalingsfrequenties 1/1, 1/10, 1/100 en 1/1.000 per jaar.

2. Vermoeiingsbelasting schuiven, bewegingswerk en stempels.

Golfrandvoorwaarden bij waterstanden lager dan de maatgevend hoogwatersituatie voor alle herhalingsfrequenties (1/1, 1/10, 1/100, 1/1.000 en 1/10.000).

Specifiek: in essentie de "golflapwaterstanden" zoals beschikbaar gesteld voor de IJsselmeerzijde (HR 7.0 bijlage E.1.3) maar dan voor de Waddenzeezijde.

Vraag aan jou [redacted] is of jij dit samen met [redacted] wil oppakken. Het heeft wel haast, want deze informatie is nodig voor het ontwerp.

De vraag of Levvel dat niet zo wie zo had moeten doen en dat ze er wel erg laat mee komen heb ik op de CM tafel gelegd. Laten we ons daar vooral niet mee bezig houden.

Bij vragen kan je bij mij of [redacted] terecht.

Hoor ook graag wanneer Deltares dit kan doen.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:48
Aan: [redacted]

Onderwerp: Terugkoppeling bespreking UNO NSM-pompen en uitgangspunten DVMR van 31 maart en 1 april 2020

Beste Allen,

Hierbij een terugkoppeling met acties uit de overleggen over de uitgangspunten op 31 maart en 1 april 2020:

Op de agenda:

- NSM Pompgroepen, ASD-UNO-0025F.01
- Memo's uitgangspunten D-VMR, ASD-NOT-1213 en ASD-NOT-1336

- NSM Spuien ASD-UNO-0024E
 - Bespreken BSM DOV ASD-UNO-0023-D.03
- NSM Pompen ASD-UNO-0025F.01 besproken op 31 maart en afronding laatste punten in de reviewtabel op 1 april.

In dit laatste overleg zijn nog niet alle punten afgerond. Deze punten vragen om actie zowel bij RWS als Levvel, zie reviewtabel (bijgewerkt door [REDACTED]).

Belangrijk punt blijft de belasting op niet waterkerende onderdelen, zoals bijvoorbeeld speelt bij de golven IJsselmeerzijde die over het dek lopen:

Afgesproken hier 2 sporen te bewandelen:

buiten
scope

- 1) Berekenen volgens de nog uit te werken memo van [REDACTED]. Vanuit [REDACTED] wordt het volgende beeld gedeeld: de ROK 1.4 is als bindend document gedefinieerd in de Overeenkomst. Is een constructie of een deel daarvan geen onderdeel van de primaire hoogwaterkering dan moet dat deel ontworpen worden met een betrouwbaarheid $\beta = 4.3$ met een referentie periode van 100 jaar. De betrouwbaarheid kan waarschijnlijk het beste aangetoond worden door de maatgevende (lees ontwerp) belastingen te kiezen en deze, indien de statistiek dit vereist, met een aangepaste factor te vermenigvuldigen. Afhankelijk van de geometrie kunnen verschillende toestanden (bv. 10-2 met belastingfactor x of 10-4 met belastingfactor y) maatgevend zijn. Dit moet per geval beschouwt worden. Zodra [REDACTED] dit heeft uitgewerkt zullen we hier nog goed naar moeten kijken.
- 2) Voor wat betreft de glasgevel beschouwen met een door Levvel gemaakte CFD-som. Daarbij is in de geometrie hekwerken vervangen door betonnen wandjes (Noot: hier moet nog wel een akkoord van de architecten op komen). Eerste uitkomsten CFD zijn per mail door [REDACTED] met ons gedeeld. Een notitie waarin de CFD-berekening is samengevat wordt nog door Levvel verstrekt.

- Memo's uitgangspunten D-VMR, ASD-NOT-1213 en ASD-NOT-1336

ASD-NOT-1336:

Afgesproken dat we 2 sporen bewandelen:

- RWS laat bij Deltares de ontbrekende HR bepalen
- RWS gaat intern en bij DNA na in hoeverre we de contourdammen aan de Waddenzeezijde kunnen meenemen.

Werkhypothese voor nu:

We gaan er vanuit dat in de operationele toestand (openen en sluiten) de contourdammen aanwezig zijn. Dit houdt in dat zodra de contourdammen bezwijken of deze er op enig moment niet meer zijn de D-VMR gesloten blijft. Hiermee worden de belastingen op het regelwerk en tijdens het openen en sluiten van de hoogwaterkering op de schuiven aanzienlijk beperkt.

Actie RWS: dit uitgangspunt bespreken in het Kernteam en vervolgens met DNA; [REDACTED] stelt hiervoor een memo op.

Hiervan uitgaande moeten er alsnog aanvullende hydraulische randvoorwaarden worden bepaald. Dit betreft:

1. Voor sterkte constructie Doorlaatmiddel VMR en schuiven hoogwaterkering (UGT).

Golfrandvoorwaarden bij waterstanden lager dan de maatgevend hoogwatersituatie voor alle herhalingsfrequenties (1/1, 1/10, 1/100, 1/1.000 en 1/10.000).

Specifiek: golfrandvoorwaarden bij een waterstand van NAP + 1,5 m en NAP +1.0 m bij herhalingsfrequenties 1/1, 1/10, 1/100 en 1/1.000 per jaar.

2. Vermoeiingsbelasting schuiven, bewegingswerk en stempels.

Golfrandvoorwaarden bij waterstanden lager dan de maatgevend hoogwatersituatie voor alle herhalingsfrequenties (1/1, 1/10, 1/100, 1/1.000 en 1/10.000).

Specifiek: in essentie de "golflapwaterstanden" zoals beschikbaar gesteld voor de IJsselmeerzijde (HR 7.0 bijlage E.1.3) maar dan voor de Waddenzeezijde.

ASD-NOT-1213:

Uitgaande van bovenstaand uitgangspunt vervallen alle weergegeven rode kaders, met uitzondering van het rode kader bij gesloten hoogwaterkering en bij interpretatie vermoeiing.

Overige onderdelen zijn we niet aan toegekomen. Afgesproken dat RWS voor het volgende overleg de memo doorneemt en een reactie geeft aan Levvel.

Nog niet besproken zijn:

- NSM Spuien ASD-UNO-0024E
- Bespreken BSM DOV ASD-UNO-0023-D.03

Volgende week staan er nog twee overleggen gepland op dinsdag- en woensdagochtend.

[REDACTED] zullen samen de agenda bepalen.

Algemeen:

Naar aanleiding van een bericht dat met meer dan enige regelmaat wordt gezegd dat RWS bij het reviewen c.q. bespreken van de UNO's "steeds nieuwe punten naar voren blijft inbrengen" geven zowel [REDACTED] aan dit

niet te herkennen. De enigste nuance hierop is gelegen in de interactie bij een aantal objecten, waarin de interactie in het verleden niet goed is verlopen. Dit is inmiddels sterk verbeterd en de verwachting is dat dit bij komende validaties beter gaat lopen.

Het beeld voor nu is dat het bespreken van de UNO's in goede sfeer verloopt, maar wel de nodige tijd in beslag neemt. Op het vlak van tijdig verstrekken van documenten en goed voorbereiden van overleggen valt nog winst te behalen.

Tot zover deze terugkoppeling.

Mocht ik zaken vergeten zijn of niet goed hebben weergegeven dan graag reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

| Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
| Postbus 24057 | 3502 MB Utrecht

[Redacted contact info]

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.