

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 11:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: HR voor D-VMR in HR 7.0
Bijlagen: RE: HR voor D-VMR in HR 7.0

Hoi [redacted],

Zie mijn latere mail, bijgevoegd.
Gaat dat lukken?

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 09:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: HR voor D-VMR in HR 7.0

Dag [redacted]

In de mail van 29-1, 9:36 vroeg [redacted] mij of het tekstvoorstel voor de brief de lading dekt van de wijziging. Mijn reactie hierop: ja, inhoudelijk gezien wel.

Echter, ik sluit me volledig aan bij de opmerkingen en adviezen van [redacted] uit onderstaande mail. Tevens vraag ik mij af of de voor- en nadelen van het doorvoeren van deze wijziging voldoende zijn afgewogen. Ik zie m.n. gebeuren dat Levvel de kans krijgt om ook in het ontwerp van D-VMR te temporiseren i.v.m. een wijziging vanuit OG.

Als er nog actie van mij verlangd wordt, dan hoor ik het graag.

Groeten,

[redacted]

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
 Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 10:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: HR voor D-VMR in HR 7.0

Hallo [redacted]

10.2.g

Ik begrijp niet helemaal waarom we in oktober de keuze hebben gemaakt om de VMR uit te sluiten en nu toch besluiten de nieuwe hydraulische randvoorwaarden alsnog toe te passen. [redacted] Maar die keuze ga ik niet ter discussie stellen.

Ik vind het onverstandig een nieuwe versie van de HR uit te brengen die hetzelfde nummer heeft, maar een andere tekst. En mogelijk een andere datum, of dat toch niet??? En hoe zit dat in HB, wel een nieuw HB nummer?

Hoe maken we de verwijzing naar de verschillende HR7.0's? - door de datum erbij te noemen?, of de aanpassing die daarbij is doorgevoerd?....

Ik wil er voor pleiten de aangepaste versie wel degelijk een nieuw versienummer te geven. Bij voorkeur 7.1, maar desnoods 7.01.

Ook de keuze om in een brief andere afspraken te maken dan in het HR document lijkt onverstandig. Dat is vragen om misverstanden in de nabije of verdere toekomst. Dan moet de brief ook onderdeel worden van het DO en UO van de VMR. En dat gaat dan ook door naar de vergunningsverleners? Een rommelig proces en vragen om fouten.

Meer inhoudelijk

Het antwoord van [REDACTED] lijkt me zeer gedegen.

In het Word-bestand zal de in 4.2.2 de zin
"Bijlage E 1.3 is niet van toepassing op Doorlaatmiddel VMR, bijlage E 1.2 bevat voor Doorlaatmiddel VMR alle relevante waterstanden en golven vanuit het IJsselmeer."

komen te vervallen, wat mij betreft kan die het best worden vervangen door:

"Bijlage E 1.3 is ook van toepassing op Doorlaatmiddel VMR."

En in 4.5

"Deze extreme waterstanden zijn niet van toepassing voor het Doorlaatmiddel van de VMR."
vervangen door

"Deze extreme waterstanden zijn ook van toepassing voor het Doorlaatmiddel van de VMR."

En in Bijlage E 1.3 toevoegen:

Ter plaatse van Doorlaatmiddel VMR gelden de waterstanden en golven vanuit het IJsselmeer zoals vermeld voor VK1_017_IJM en VK1_018_IJM. (misschien kan [REDACTED] hierin een keuze maken).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 14:16

Aan: [REDACTED] >

Onderwerp: HR voor D-VMR in HR 7.0

Hoi [REDACTED],

Jij gaf aan dat erover wordt nagedacht om de HR7.0 ook van toepassing te verklaren op het D-VMR. In de huidige versie van de HR7.0 is dit bewust en expliciet niet het geval. Jij vroeg mij in hoeverre de betreffende nieuwe HR al wel zijn terug te vinden in de HR7.0. Hieronder de beantwoording daarvan.

Gezien de gevoeligheid lijkt het me goed dat er nog een paar ogen meekijkt. Daarom heb ik deze mail ook aan [REDACTED] gericht. @ [REDACTED], zou jij kunnen aangeven in hoeverre jij nog bedenkingen hebt bij deze mail?

In de betreffende paragraaf uit de HR7.0 is de volgende passage opgenomen:

IJsselmeerszijde

Voor de waterstanden en golven op het IJsselmeer zijn verschillende scenario's voor configuraties van de havendammen niet aan de orde. Hier is daarom één set met HR beschikbaar voor Den Oever en één set voor Kornwerderzand. Deze set bestaat uit a) waterstanden en golven bepaald met de module golfoverslag (alleen voor overschrijdingsfrequentie 1/10.000 per jaar - zie bijlage E.1.2), en b) waterstanden en golven bepaald met de module golfklap (voor meerdere overschrijdingsfrequenties - zie bijlage E 1.3).

Bijlage E 1.3 is niet van toepassing op Doorlaatmiddel VMR, bijlage E 1.2 bevat voor Doorlaatmiddel VMR alle relevante waterstanden en golven vanuit het IJsselmeer.

In Bijlage E.1.2 van zowel HR6.2 als HR7.0 zijn de golfbelastingen IJsselmeerzijde gegeven voor het aspect 'overslag'. In Bijlage E.1.3. van de HR7.0 zijn de nieuwe, aanvullende HR opgenomen, die door Levvel zijn afgeleid voor het faalmechanisme golfklap (ASD-MEM-0080-C Herziening HR Kunstwerken IJsselmeerzijde (faalmechanisme Golfklap)). De 'golfklap HR' zijn aanvullend op de 'overslag HR' en kunnen leiden tot hogere belastingen. M.n. bij NSM is dit het geval, omdat de 'golfklap HR' ook lagere waterstanden beschouwd. Destijds is de keuze gemaakt om deze aanvullende HR niet van toepassing te verklaren op D-VMR, omdat hiermee de belasting rekenkundig waarschijnlijk toeneemt, wat tot meerkosten voor RWS kan leiden. In de praktijk zal de belastingen waarschijnlijk niet zo hoog zijn, ivm de aanwezigheid van de VMR (terwijl Levvel hier rekenkundig niet vanuit mag gaan).

De aanvullende HR voor 'golfklap' zijn voor volgende 7 uitvoerpunten langs de kering bepaald:

Spuimiddel Den Oever:

- VK1_070_IJM (maatgevend voor Den Oever)
- VK1_071_IJM
- VK1_072_IJM

Spuimiddel Kornwerderzand:

- VK1_015_IJM
- VK1_016_IJM (maatgevend voor Kornwerderzand)

Doorlaatmiddel VMR:

- VK1_017_IJM
- VK1_018_IJM

Hoewel voor de spuumiddelen al bekend was welke uitvoerpunten maatgevend zijn én bekend was dat de uitvoerpunten bij de VMR niet van toepassing zijn, is de totale set aan HR wel toegevoegd in de bijlage. Dit heb ik zojuist gecheckt.

Het antwoord op jouw vraag is dus: ja, de aanvullende HR voor het aspect 'golfklap' voor het D-VMR zijn toegevoegd aan de HR7.0. Deze HR zijn terug te vinden in bijlage E.1.3. onder uitvoerlocaties VK1_017_IJM en VK1_018_IJM. In principe kan Levvel hiermee dus aan de slag. Zoals opgenomen in H4 van de HR7.0 dient Levvel uit de betreffende bijlagen nog wel zelf de maatgevende condities te bepalen. Tevens zal er beschouwd moeten worden in hoeverre en op welke wijze de belasting-reducerende-werking van de VMR meegenomen kan worden.

Geeft dit zo voldoende antwoord?

Groeten,

[Redacted signature]

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat