

Van: [redacted] (BS)
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:20
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (GPO)
Onderwerp: Brief aan TK inzake reactie op brief van de KRU kosten verdiepte ligging
Bijlagen: Brief aan TK inzake reactie op brief van de KRU kosten verdiepte ligging.DOCX

Daar [redacted] en [redacted]
[redacted] vroeg om te reageren op de punten die KRU maakt.
Zie voorzet in brief in de tweede alinea.
Graag jullie reactie

Rijkswaterstaat wil nu gedurende anderhalf jaar een *70 (!) meter diepe schermwand van 3,7 kilometer lengte* aan beide kanten van het tracé bouwen, rondom het folie en de bak, dóór de bestaande weg en door twee spoorlijnen. Hiervoor zouden aan weerszijden *24 uur per dag* machines sleuven moeten graven en vrachtwagens af- en aan moeten rijden om grond af te voeren en bentoniet aan te voeren. Bentoniet is een kleisoort die een tamelijk waterdichte wand vormt en heel langzaam verhardt. Er bestaat dus ook het risico dat de diepwanden niet waterdicht genoeg zijn of dat de kleibodem op 70 meter poreus blijkt. Bovendien is voor deze methode veel extra werkruimte nodig - meer dan in het oude Tracébesluit is aangegeven. Over de gevolgen voor de leefbaarheid in aanliggende wijken als Lunetten en Rijnsweerd wordt niet gerept. De commissie m.e.r. stelt dat essentiële informatie ontbreekt voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Het gaat daarbij onder meer om de milieueffecten van bemaling en de schermwandconstructie, bouwriscico's en de gevolgen voor de kwetsbare natuurwaarden in het gebied. De commissie m.e.r. maakt zich zorgen dat de wanden blijvend voor problemen voor grondwaterstromingen blijven zorgen. Ook wijst de commissie erop dat de effecten van emissies van CO2 en stikstof niet voldoende zijn onderzocht. De commissie heeft daar om nadere onderzoeken gevraagd.