

Van: 10.2.e - DGMo
Aan: 10.2.e - DGMo
Onderwerp: FW: Geen nieuw Tracébesluit Ring Utrecht A27/A12 en geen verbreding A27
Datum: dinsdag 10 november 2020 17:28:33
Bijlagen: [image.png](#)
[Brief aan Minister Van Nieuwenhuizen over verbreding A27 namens KRU nov 2020.pdf](#)

Van: DBO-min

Verzonden: maandag 2 november 2020 10:59

Aan: DBO-SPZ Postbus

Onderwerp: FW: Geen nieuw Tracébesluit Ring Utrecht A27/A12 en geen verbreding A27
Hoi collega's, graag deze mail en bijlage inboeken en uitzetten. Tevens is deze mail alvast ter info naar de minister gestuurd. Groet, 10.2

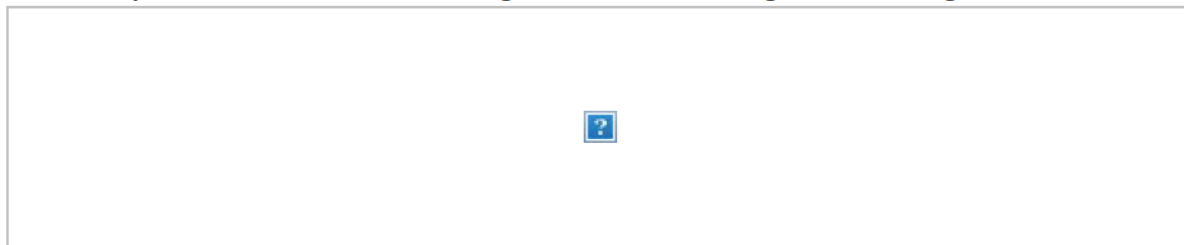
Van: 10.@stopverbredingringutrecht.nl 10.@stopverbredingringutrecht.nl

Verzonden: maandag 2 november 2020 10:54

Aan: DBO-min

CC: 10.2.e) - DGMo ; 10.2.e (BS) ; 10.2.e - DCO ;
10.2.e @eia.nl

Onderwerp: Geen nieuw Tracébesluit Ring Utrecht A27/A12 en geen verbreding A27



Aan

Minister van Infrastructuur en Waterstaat - Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen

Cc

10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Geachte minister Van Nieuwenhuizen,

Een verbreding van de A27 ter hoogte van Amelisweerd heeft nog steeds niet plaatsgevonden. Gelukkig maar, want niemand zit te wachten op een geldverslindend, megalomaan, infrastructureel fiasco. U bent niet de eerste minister die de moeilijke taak heeft om kritiek op het verbredingsplan te negeren en de Tweede Kamer zo weinig mogelijk informatie te geven over dit project. In deze brief lichten wij toe welke twee verstrekkende vergissingen u maakt en doen wij u een voorstel om de zaak te keren, zonder gezichtsverlies en kans op electorale schade.

Ten eerste negeert u de kritiek van de commissie m.e.r.¹ U geeft aan dat u niet bereid bent de kritiek in het openbaar te weerleggen. U stelt dat u geen behoefte heeft aan een advies van de commissie m.e.r. op andere onderdelen. U stelt dat er gewacht moet worden op het Tracébesluit en de bijbehorende MER-documentatie. Het feit dat u dit 'mag' doen betekent natuurlijk niet dat u dit moet doen. **Dit is uw politieke keuze** waarmee u niet alleen de commissie m.e.r. negeert, maar ook de inzichten van het Planbureau voor de Leefomgeving en het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid. Het valt niet te rijmen hoe u enerzijds verantwoordelijk bent voor de kwaliteit van die twee onderdelen van uw ministerie en anderzijds hun resultaten volledig negeert.

Ten tweede werkt u de Tweede Kamer actief tegen in hun **controleerende functie** en bij het uitoefenen van hun **budgetrecht**. Alle Kamerleden hebben *recht op informatie* en dat recht is vastgelegd in de Grondwet. U bent verplicht ieder Kamerlid de inlichtingen te geven waar hij of zij om vraagt. Geen enkel argument is valide om antwoorden te weigeren. Al helemaal

niet het argument dat het 'concurrentiegevoelige informatie' zou bevatten waar het over de kosten en risico's van het project gaat. Het is uw plicht om álles op tafel te leggen en daarmee de democratie te dienen.

Uw weigering om antwoorden te verstrekken betekent ook dat u het *budgetrecht* - één van de belangrijkste parlementaire rechten - tot een farce maakt. Niemand, zelfs niet uw eigen partij, kan nagaan of het werkelijk nodig is om de blanco cheque uit 2008 ter waarde van **één miljard tweehonderd miljoen euro**

(€ 1.200.000.000) in een ondergelopen bouwput naast Amelisweerd te gooien.

De oplossing die wij voorstellen is eenvoudig en betaalbaar. U kunt kiezen uit twee varianten:

1. U stopt met de voorbereiding van een nieuw Tracébesluit en laat het aan uw opvolger om de draad op te pakken indien men daarvoor voelt. U kunt dit besluit onderbouwen door te wijzen op de grote veranderingen op het gebied van mobiliteit; het is op dit moment niet opportuun om een dergelijk ingrijpend besluit te nemen. Dit jaar laat zien dat spreiding van het dagelijks autoverkeer onder invloed van thuiswerken tot een fileafname van 80% leidt. Een ontwikkeling die na dit coronatijdperk heel wel bestendig kan blijven.
2. U volgt de adviezen van de commissie m.e.r. op en beantwoordt onze vragen in de bijlage. U geeft bij de Tweede Kamer aan dat u het verstandiger vindt om uw besluit goed te onderbouwen en dat u zelfs overweegt een nieuwe MER te maken. U geeft aan dat dit proces niet afgerond zal zijn vóór de verkiezingen.

Dit is uw kans om schoon schip te maken en eerlijk te zijn over nut, noodzaak, kosten, risico's, alternatieven en échte problemen. Stop met de voorbereidingen van het Tracébesluit Ring Utrecht A27/A12. Ga de geschiedenis in als de allereerste minister van Infrastructuur en Waterstaat sinds 2008 die niet slaafs een achterhaalde asfaltpolitiek bezigt, maar meehelpt aan een beter, gezonder en democratischer Nederland.

Met vriendelijke groet,
Kerngroep Ring Utrecht

<https://www.stopverbredingringutrecht.nl/>

kru@stopverbredingringutrecht.nl

Bijlage: 26 vragen aan minister Van Nieuwenhuizen over verbreding A27/A12 november 2020

¹ https://www.commissiemer.nl/docs/mer/p25/p2505/2505_ts3_toetsingsadvies.pdf