

**Van:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 18:11  
**Aan:** [redacted] (MN); [redacted] (MN)  
**CC:** [redacted] (GPO); [redacted] (CD)  
**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Dank voor signaal. Ik was al zo vrij geweest om daar in de nota vanuit gegaan (onder mom van 'pas ik anders zonodig weer aan'), maar fijn!

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 18:08  
**Aan:** [redacted] - DGMO; [redacted] (MN)  
**CC:** [redacted] (GPO); [redacted] (CD)  
**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Hoi, we gaan verkeersveiligheid of openbare veiligheid niet meer afzonderlijk als dwingende reden opvoeren. De gedachte is dat we het noemen onder economische redenen, in de zin dat we verkeersveiligheidsknelpunten (oostbak en varkensbocht) oplossen en daarmee ook de robuustheid verbeteren. Dat zal naast bereikbaarheid/doorstroming ook de economie bevorderen. Extra ambulancestroken etc. vervallen daarmee i.b. ook.

Dus we gaan volle bak voor economie. Daar hebben we goed gevoel over (ook Landsadvocaat), ondanks dat de cijfers de werkelijkheid wat maskeren. Wat we verder gaan doen is richting verweer en zitting nog wel wat meer economische kengetallen opvoeren. Dat kan een specialistisch bureau calculeren.

Tot zover, als er vragen zijn hoor ik het wel, gr, [redacted]

**Van:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 15:09  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Kan die klap er niet toevallig vandaag al op? Concept nota gaat vanavond dan naar [redacted] begrijp ik net van [redacted]. Heeft de voorkeur dat ik het er dan al juist in kan zetten. Laat namelijk liever weg, want wel opvoeren en zeggen dat het niet juridisch sluitend te krijgen is, roept ook vragen op.

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 14:47  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Hoi, of we veiligheid eruit halen bespreken we zo nog, waarschijnlijk wel als afzonderlijke dwingende reden. We willen dan voegen bij sociaaleconomische redenen, in de zin dat we bereikbaarheid vergoten op een verkeersveilige manier. Vandaag en morgen klap hierop.

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 14:17  
**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Hoi [redacted],

[redacted] heeft nog even de vraag of de onderbouwing voor openbare veiligheid ook uit de ADC is/wordt gehaald. Kan jij dat bevestigen (zie onderstaande passage uit de nota).

*Beide dwingende redenen dienen op dit moment nog nader door RWS te worden onderbouwd, waarbij de inschatting is dat de onderbouwing van de economische redenen sluitend moet zijn te krijgen. De onderbouwing voor openbare veiligheid is mager en uitgaande van de gesprekken met de EC in relatie tot de VIA15 is de inschatting dat deze juridisch geen stand zal houden.*

Groet, [redacted]



**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 14:15  
**Aan:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Hoi [redacted],  
Bijgaand een aantal aanvullingen vanuit het project. Voor eventuele inhoudelijke vragen is [redacted] na 15 uur beschikbaar.

Groet, [redacted]



**Van:** [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 13:38  
**Aan:** [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

Dag [REDACTED], had op vorige versie mijn reactie gemaakt.  
Al telefonisch besproken.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 10:29

**Aan:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>;

[REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

**Onderwerp:** AANGEPASTE VERSIE - CONCEPT nota Ring Utrecht

**Urgentie:** Hoog

Collega's,

Sneller dan ik had verwacht heeft HBZJ de nota op onderdelen aangepast. Betreft enkele kleine aanvullingen. Bijgaand de meest recente versie met verzoek om hierop te reageren.

Dank en groet,

---

**Van:** [REDACTED] - DGMO

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 10:20

**Aan:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>;

[REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

**Onderwerp:** CONCEPT nota Ring Utrecht

**Urgentie:** Hoog

Ha RWS-collega's,

Zie bijgaand de **concept-nota** mbt de stikstofaanpak voor Ring Utrecht. De nota is nog niet volledig afgestemd met HBZJ; aan genoemde opties zitten nl. nog wat juridische aandachtspunten (met oog op beroepsprocedure en zitting) die HBZJ nu zal aanvullen. Vooruitlopend, gezien de hoge tijdsdruk (nota morgen de lijn in), stuur ik jullie toch vast bijgaand concept.

Ik begrijp dat op een aantal onderdelen nog hard gewerkt wordt om eea steviger te onderbouwen, maar wil daar in de nota aan M niet teveel op vooruit lopen. In de formele aanbieding van het TB kan de meest recente svz worden aangegeven. Gezien de nota veel vragen zal oproepen bij M en ook nog zeker strategiebepaling vraagt (!), heb ik aangegeven de nota in de staf te willen bespreken. Even in het midden gelaten welke staf dat moet zijn; daar zal DBO obv agenda wel uitspraak over doen, danwel separaat overleg voor inplannen. Uiteraard zal RWS daarbij aan tafel moeten zitten.

Ik neem [REDACTED] morgen mee in HPRM lijn (voor [REDACTED]). Fijn als dat vast aangekondigd kan worden (reactie dan per omgaande nodig).

**GRAAG zo snel als mogelijk maar uiterlijk vanmiddag 15 uur jullie reactie op bijgaand concept. Daarbij graag aandacht voor alle vragen in de kantlijn.** Gezien de beperkte tijd, collega's in CC meegenomen. Ik verwacht dat eea vanmiddag nog telefonisch doorgesproken zal moeten worden. Spreken jullie onderling even af wie ik als contactpersoon bij RWS kan hanteren?

Einde middag doe ik de aangepaste nota dan hier alvast de lijn in, zodat ik ook alvast reactie van [REDACTED] ea kan ophalen.

Dank en groet,

[REDACTED]