

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:17
Aan: [redacted] - DGMO-WV
CC: [redacted] - BSK; [redacted] (WVL); [redacted] (MN); [redacted] (BS); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: Stikstofbijdrage projecten

Beste [redacted],

Prima voorstel, hierbij ook namens [redacted], in vet mijn reactie.

1. In geval van onderlinge concurrentie tussen MIRT projecten, willen we (DGMO) graag zo snel als mogelijk na invoer van beide projecten advies ontvangen van RWS over de onderlinge verdeling, waarbij in acht moet worden genomen dat de voortgang van Ring Utrecht voor de Minister de hoogste prioriteit heeft. Wij zullen dan op basis van dat advies dan een besluit nemen. Is dat werkbaar voor jullie?
Inmiddels ligt er een vraag bij beide projecten en de A6 om een afgestemd voorstel van RWS aan DGMO voor te bereiden. Dat bespreek ik ook nog met [redacted]. Graag nog overleg over termijnen. Ik zal contact op laten nemen met [redacted] voor de termijnen.

2. In relatie tot het geschetste vervolg: daar waar spanning optreedt tussen woningbouw en MIRT, maken wij graag met BIJ12 afspraken over te voeren ambtelijk (en eventueel bestuurlijk) overleg met de betrokken provincies. Uiteraard in nauwe afstemming met RWS. **Graag!** Eén van de te verkennen zaken daarbij is of er wél voldoende ruimte is als woningbouw niet op alle depositietoenames ruimte vraagt, mede gezien in het licht van de redeneerlijn voor ecologische onderbouwing bij kleine en tijdelijke deposities. Ook hier de vraag of dat werkbaar is?
We ondersteunen het principe van de redeneerlijn zeker en juichen het toe om dit bespreekbaar te maken met de provincie. Technisch zijn er nog wel een aantal hobbels te nemen:

- De 0,05 mol lijn betreft tijdelijke deposities. De afboeking van de MIRT projecten gebeurt op de zgn 2030 reservering waar alleen permanente effecten in worden afgeboekt (alleen de verkeerseffecten agv woningbouwprojecten).
- De hexagonen waar een knelpunt met woningbouw wordt gesignaleerd betreffen depositietoenames op habitattypen waarvan wij ook concluderen dat significante effecten niet zijn uitgesloten.

Wellicht biedt uitgestelde interne saldering bij woningbouw nog mogelijkheden.

Ten aanzien van afstemming: met [redacted] en [redacted] zijn reeds afspraken gemaakt hoe verder in geval van spanning: eerst ambtelijk overleg (minimaal [redacted] aan tafel vanuit RWS), daarna eventueel bestuurlijk overleg. IenW neemt hier initiatief. Bij BO schuiven naast M IenW ook HID's vanuit regio aan (danwel directeuren netwerkontwikkeling namens HID).

Met vriendelijke groet,
[redacted]