

Van: [redacted] - DGMO
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 13:48
Aan: [redacted] - DGMO; [redacted] - DGMO; [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

Okay helder, dan laten we de verwijzing in de pb voor nu staan.

Van: [redacted] - DGMO
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 12:36
Aan: [redacted] - DGMO; [redacted] - DGMO; [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

Maar wel een goed signaal.
Lijkt me niet een al te groot probleem om iets dergelijks in een volgende rapportage te laten opnemen. @ [redacted]: iets wat jij kan meenemen voor volgend jaar?

(En wellicht kunnen we kijken of we een dergelijke tekst binnenkort in een ander (openbaar) stuk kunnen fietsen...)

Gr.
[redacted]

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 11:57
Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: RE: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

Een snelle reactie:
Op enig moment is vanuit IenW/DGMI bezuinigd op de beschikbare budgetten voor het GCN/GDN proces (RIVM kreeg minder geld). Dat had tot gevolg dat RIVM de GCN/GDN rapportage bondiger ging maken (minder aanvullende analyses/duidingen en volstaan met toelichting op kaarten). Wellicht is de 2015 rapportage de laatste meer 'uitgebreide' versie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 11:52
Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

Dag beiden,

Ihkv de Ring speelt nog onderstaande.

Die jaarlijks wijzigende ADW als gevolg van onder andere meteorologische fluctuaties is een soort standaard redenatie geworden in veel ecologische beoordelingen die helpt om hele kleine bijdrages te duiden. Er wordt dan altijd verwezen naar de GCN/GDN rapportage van 2015. ik vind het niet bijzonder sterk om naar dergelijke oudere rapportages te verwijzen, maar het blijkt dat in nieuwere versies deze nuancering/redenering niet meer is opgenomen. Dus verwijzen naar nieuwere versies kan dus niet.

Bij mij rijst de vraag waarom dit niet meer is genoemd. Weet een van jullie dit?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 08:50
Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

Van: [redacted]@rhdhv.com
Verzonden: maandag 2 november 2020 12:40
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted]@rhdhv.com; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rhdhv.com
Onderwerp: PB recentere link naar natuurlijke fluctuaties achtergronddepositie

[redacted] ([redacted])

Het zou me helpen als je achter deze vraag aan kunt gaan.

Betreft tekst en bronverwijzing van rapport van 2015.

De achtergronddepositie wordt weergegeven als een gemiddelde over meerdere jaren. Uit het rapport dat hoort bij de berekeningen van de achtergronddepositie blijkt dat meteorologische fluctuaties variaties in jaargemiddelde concentraties en deposities geven van 5 tot 10 procent

In recentere GCN rapportages is deze tekst niet meer opgenomen. Ik weet niet of dat in de laatste versie is opgenomen. Wellicht is er een verwijzing naar een rapport dat niet jaarlijks wordt geactualiseerd tbv GCN/GDN-kaarten.

Met vriendelijke groet,