

Van: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 08:21

Aan: [redacted] - DGMO; [redacted] (CD); [redacted] (MN)

CC: [redacted] - DGMO

Onderwerp: Re: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

[redacted] in je verwoording van mijn tekst geef je onterecht aan dat het type in goede kwaliteit voor komt. Dat weten we (nog) niet. Ik probeer daar nig meer concrete info over te vinden. Wel is het areaal duidelijk groter, robuuster en wordt het beheerd als heischraal grasland. Groet [redacted]

Outlook voor Android downloaden

From: [redacted] (MN)

Sent: Thursday, October 29, 2020 6:15:58 PM

To: [redacted] - DGMO; [redacted] (CD)

Cc: [redacted]; [redacted] - DGMO

Subject: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Net nog even met [redacted] geappt, hij reageert morgen.

Van: [redacted] (MN)

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 17:47

Aan: [redacted] - DGMO; [redacted] (CD)

CC: [redacted]; [redacted] - DGMO

Onderwerp: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Dank [redacted], ik vind met o.m. onderstaande onderbouwing dat nu voldoende overtuigend wordt onderbouwd waarom die 0,01 mol op 0,13 van 4 ha (is 3% van het lokale areaal) ter plaatste van relatief goed ontwikkeld Heischraal Grasland, wat anders is dan een maximaal 70x hogere bijdrage op juist een aantal gebiedjes die geïsoleerder liggen, kleiner zijn en in slechtere staat. Je moet alle 5 de gebiedjes beschrijven in hoofdstuk 5 en dat juist als ze alle 5 geraakt worden je de samenhang aantast (iets met zaadbronnen).

Verder is de 4 ha bij Garderen goed en als heischraal grasland ontwikkeld en beheerd (is ook makkelijker bij 4 ha) en met de rug tegen de stuwwal goed ontwaterd. Dat vergoot het bufferend vermogen en vermindert verzuring/vermesting. Dus dan kun je conclusie t.a.v. die +0,01 ook staven. Dat kunnen we richting verweer en zitting nog verder uitbouwen.

[redacted] gaat kijken naar nog meer onderbouwing maar ik denk dat met onderstaande locatie specifieke kenmerken al een eind op weg zin op te kunnen concluderen dat de conclusie van [redacted] gerechtvaardigd is.

Hopelijk kan het dan ook wat genuanceerder in de nota.

Houden contact,

Grn,

Van: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:51

Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Beste allemaal,

Voorop staat dat er getoetst wordt aan de instandhoudingsdoelen van heischrale graslanden voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Of er sprake is van significant negatieve gevolgen voor het habitatype en bijbehorende instandhoudingsdoelen dient in dat licht te worden beschouwd. De beoordeling van een projecteffect op een bepaald areaal kan niet zo maar 1 op 1 door vertaald worden naar significant negatieve gevolgen voor de IHD van het type.

Het projecteffect

Zonder SSRS leidt RU tot een hogere stikstofdepositie effect van 0,39 mol N/ha/j ter hoogte van meerdere kleinere arealen in de omgeving van de A1 met in totaal beïnvloed gebied van 11,54 ha. Met SSRS leidt RU tot afgerond 0,01 mol N/ha/j ter hoogte van 0,13 ha bij 't Sol.

Qua projecteffect en beïnvloed areaal zijn er duidelijke verschillen. Beïnvloed areaal met een hogere bijdrage heeft meer gevolgen dan een afgeronde bijdrage van 0,01 mol N/ha/j ter hoogte van 0,13 ha. De argumenten aangedragen door [redacted] zoals de beoordeling in H5 (zonder SSRS) er in staan dat die ook gelden voor een projecteffect van afgerond 0,01 mol N/ha/j op 0,13 ha vindt ik niet terecht.

De tekst in H5 is nog niet opgedroogd, en verdient nuancering. Het feit dat in H5 hier sign. neg. Effecten niet zijn uit te sluiten is mede vanwege de beïnvloede kleinere arealen die kwetsbaar zijn. In ruimtelijke zin is het van belang om verspreid heischrale graslanden te behouden o.a. voor genetische uitwisseling van heischrale soorten.

Huidige tekst met geel gemarkeerd aanpassing nodig

Hoewel de stikstofdepositietoename als gevolg van het project A27/A12 Ring Utrecht beperkt is met maximaal 0,39 mol N/ha/j ter hoogte van (een zeer) beperkt areaal aan heischrale graslanden zijn gezien de geringe omvang ruimtelijk versnipperde, de sterke overbelaste situatie, de grote gevoeligheid van dit type voor verzuring en vermesting, de negatieve trend, de geringe omvang en de beperkte gegevens omtrent de kwaliteit

Nieuwe tekst

Hoewel de stikstofdepositietoename als gevolg van het project A27/A12 Ring Utrecht beperkt is met maximaal 0,39 mol N/ha/j zijn gezien de aanwezigheid van kleinere kwetsbare arealen van het type rond de A1, de sterke overbelaste situatie, de grote gevoeligheid van dit type voor verzuring en vermesting, de negatieve trend en de beperkte gegevens omtrent de kwaliteit significant negatieve gevolgen niet met zekerheid uit te sluiten.

Ecologisch gezien leidt het projecteffect afgerond 0,01 mol N/ha/j niet tot verzurende en/of vermestende werking die van invloed is op de kwaliteit van heischrale graslanden. In dit geval (bij inzet SSRS) betreft het 0,13 ha van een groter robuuster areaal van 4 ha. In dit geval betreft het klein oppervlakte onderdeel is van een veel groter areaal van 4 ha. Dit groter areaal is robuuster dan de geïsoleerde kleine arealen bij Assel en Salamandergat. De lokale omstandigheden zijn bij 't Sol, ontstaan na zandafgraving op de overgang van stuwwal naar het dal van de Leuvenumse beek, dusdanig goed met voldoende buffering dat zich hier 4 ha heeft kunnen ontwikkelen. Het terrein wordt als zodanig door het Geldersch landschap beheerd.

Een projecteffect van 0,01 mol N/ha/j heeft op 0,13 ha geen merkbare gevolgen voor de vegetatie, niet voor de 4 ha heischraal grasland en heeft geen significant negatieve gevolgen voor het habitatype en bijbehorende instandhoudingsdoelen.

Ik probeer nog meer concrete info te achterhalen van het gebied (kwaliteit en soorten) evenzo de exacte ligging van het hexagoon. Maar dat vergt meer tijd.

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Sent: donderdag 29 oktober 2020 14:50

To: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Subject: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Hoi,

in aanvulling op [redacted]: Ik vind het nog niet helemaal stevig. PB zegt in H5:

van

Hoewel de stikstofdepositietoename als gevolg van het project A27/A12 Ring Utrecht beperkt is met maximaal 0,39 mol N/ha/j ter hoogte van een zeer beperkt areaal aan heischrale graslanden zijn gezien de sterke overbelaste situatie, de grote gevoeligheid van dit type voor verzuring en vermesting, de negatieve trend, de geringe omvang en de beperkte gegevens omtrent de kwaliteit

Aanwezigheid van leem, wat enigszins een vooraarde voor het habitatype lijkt te zijn, lijkt me dit niet tegen gaan.

Ten tweede: als deze lijn wel rondloopt, dan zou ik graag zien dat in H5 (p43/44) voor dit deelgebied al de conclusie is dat er geen significante effecten zijn en dat het dus überhaupt niet meer terug komt in H7.

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 14:44

Aan: [redacted]@rhdhv.com; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Hi [redacted]

Kun je nog iets meer zeggen (voor de leek :) wat je beoogd te zeggen met de tweede alinea:

Het heischraal grasland nabij Garderen, in het natuurgebied 't Sol. Het betreft hier een voormalige zandafgravingslocatie op de overgang van de stuwwal bij Garderen naar de vallei van de Leuvenumse beek. Het feit dat hier zich heischrale graslanden heeft kunnen ontwikkelen is vanwege de bodem dat leem bevat. Het gebied is in beheer van Geldersch landschap en Kasteelen.

Wat betekent deze alinea ecologische gezien? Bedoel je te zeggen dat de ecologische waarde beperkt is oid? Dat het habitatype hier helemaal niet hoort? Etc.

Grt, [redacted]

Van: [redacted]@rhdhv.com>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 14:37

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Beste [redacted] e.a.,

Ik heb nog nader gekeken naar het projecteffect op heischrale graslanden na inzet van SSRS. Bij deze gezien de tijdsdruk in stacato.

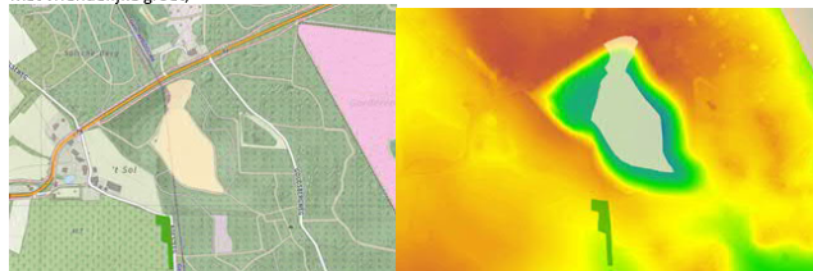
Het projecteffect betreft een maximale bijdrage van afgerond 0,01 mol N/ha/j (PM 0,005 mol).

Dit vindt plaats ter hoogte van 1 hexagoon met 0,13 ha aan heischrale graslanden. Dit areaal maakt uit van een veel groter areaal aan heischrale graslanden, namelijk 4 ha. Op deze hexagonalen is geen stikstofdepositie berekend.

Het heischraal grasland nabij Garderen, in het natuurgebied 't Sol. Het betreft hier een voormalige zandafgravingslocatie op de overgang van de stuwwal bij Garderen naar de vallei van de Leuvenumse beek. Het feit dat hier zich heischrale graslanden heeft kunnen ontwikkelen is vanwege de bodem dat leem bevat. Het gebied is in beheer van Geldersch landschap en Kasteelen.

De berekende bijdrage is dermate gering dat deze geen ecologische doorwerking heeft t.a.v. verzuring en vermesting. In ieder leidt het projecteffect zeker niet tot significant negatieve gevolgen. Het tast de natuurlijke kenmerken zeker niet aan.

Met vriendelijke groet,



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately