

Van: [redacted] (CD)  
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 15:48  
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted]; [redacted] (MN)  
CC: [redacted] (CD); [redacted] (CD)  
Onderwerp: ADC-toets nieuwe versie  
Bijlagen: ADC toetsversie 30-10\_MH.docx; ADC toetsversie 30-10\_EB.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen  
Vlagstatus: Met vlag

Dag [redacted]

Hierbij onze reactie op de nieuwe versie van de ADC. Er is een goede verbetering uitgevoerd, maar we zijn er nog niet helemaal.

1. Graag verwijzingen/bronvermeldingen opnemen
2. A:
  - a. Voorfase zit er nu beter in
  - b. Eerste fase planstudie: wegschrijven van alternatieven kan nog scherper; direct inzoomen op n2000-effecten. Nu wordt er eerst geleund op de MER score en daarna pas ingezoomd op n2000.
  - c. Tweede fase planstudie: varianten zijn niet onderscheidend (is niet nader gemotiveerd en klopt dat wel?), waarom dan nog uitgebreide verhandeling?
3. D: onderbouwing aanzienlijk verbeterd. Maar belangenafweging AD versus C ontbreekt nog.

Zie bijlage met opmerkingen van [redacted] en die van mij (ik heb alleen de A kunnen bekijken).

Grt, [redacted]

