

Van: [redacted] (BS)
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 09:41
Aan: [redacted] (BS)
Onderwerp: FW: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Van: [redacted] (BS)
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 09:38
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (ON)
CC: [redacted] - DGMo

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Hoi [redacted], [redacted] (en gelijk [redacted] maar even om de lijstjes kort en verwarring klein te houden :)),

M was dus niet akkoord met nota: ze wil alle teksten eruit en alleen info over planning en aantal "mollen" presenteren. Sluit natuurlijk heel erg aan bij de discussie die wij al voerden dat we echt binnen RWS veel eerder en vaker stikstofkennis uit de projecten moeten gaan trekken (en dat wij die vragen aan de projecten beter moeten stroomlijnen). Daarvoor zitten we vanmiddag ook even bij elkaar.

Maar nu even concreet over wat we nu aan data hebben en wat we dan op korte termijn nog extra zouden moeten aanleveren:

- 1) DGMo zal de door [redacted] aangeleverde tabellen gebruiken, die per project
 - a. een grove schatting van depositie geven en
 - b. een beeld geven van geraakte N2000 gebieden.
- 2) Voor Utrecht hebben we dit al verder uitgesplitst naar gebieden en geraakte soorten en een grafische weergave per hexagoon. @ [redacted] Daar moeten we alleen nog even de onderliggende tabel aanleveren, toch?
- 3) Het zou eigenlijk wel nodig zijn als we (als opmaat naar meer gedetailleerde gegevens uit projecten, waar we vanmiddag dus over gaan praten) alvast de volgende info kunnen ophalen over de andere projecten:
 - Voor alle 6 de projecten: in welk N2000 gebied is de hoogste depositie?
 - Voor de 3 projecten die snel komen: een kaartje met daarop alle geraakte gebieden en kleurtjes. Dat hoeft uiteraard NIET op hexagoonniveau leesbaar te zijn, maar is alleen om een indruk te geven. Dus voor ieder van de drie projecten één overzichtskaartje met daarop de gebieden en depositiebijdragen (in kleur).

Gaat de vraag onder 4 lukken? Laat snel even weten, eigenlijk wel fijn om M. deze info mee te kunnen geven.

Ik hoor het wel even,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 17:45

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Ik heb [redacted] al aan de lijn gehad. Volgens mij begrijpt hij nu goed wat we nodig hebben. Ik verwacht morgen de levering.

Van: [redacted] (MN)

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 17:26

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Omdat er voor jullie project de meeste haast is bij het claimen in de stikstofbank hebben we snel gegevens nodig, aanvullend op de tabel uit jullie notitie van afgelopen week. De deadline voor DGMo is a.s vrijdag 12u; graag zou ik uiterlijk donderdag einde dag de gegevens ontvangen, zodat we nog even kunnen kijken en evt jullie nog om verduidelijking kunnen vragen waar nodig. Lukt dat?

Er is een tabel met gegevens nodig. In onderstaande email omschrijft DGMo die tabel. **Het is erg belangrijk dat DGMo een beeld kan overbrengen bij de gesprekspartners. Die denken nu namelijk dat RWS de bank direct gaat leegtrekken en schieten dus begrijpelijkerwijs in de weerstand. Als we niet het juiste beeld kunnen neerzetten wordt het erg moeilijk (zo niet onmogelijk) om daadwerkelijk stikstofruimte uit de bank te krijgen.**

Verder had ik zelf de indruk dat de plaatjes van hexagonen die ik bij de nota kreeg niet de standaard plaatjes zijn die volgen uit de exercitie met Aerius. Je ziet er nl bijna niks aan. En er is geen legenda. Ik zou een plaatje verwachten met hexagonen die rood kleuren (en andere kleuren). Maar dat kan liggen aan het feit dat ik de 'normale' hexagonen niet ken. Hebben jullie een ecoloog die dat kort en duidelijk kan toelichten en wellicht andere plaatjes kan aanleveren?

Kunnen we morgen even telefonisch contact hebben om dit af te stemmen?

Groeten,

Van: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:33

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Allen,

Nog even een toelichting op de vraag mbt Ring Utrecht:

- Nodig is een tabel die alléén betrekking heeft op het prioritaire habitatype op de Veluwe waar het project de ruimte uit de bank voor nodig heeft;
- Het gaat dan om een tabel die per hexagoon aangeeft wat de depositiebijdrage (= behoefte) van dat project is: mag NRM 2015 wat we dan even als worst case beschouwen.
- IPO zet alles op alles om een zelfde tabel voor de Veluwe te maken tav de depositiebijdragen van geplande woningbouw (hebben dezelfde opdracht als wij vanuit het bestuurlijk overleg meegekregen, maar dan voor woningbouw).
- Er vinden obv de tabellen GEEN gesprekken met IPO of in het BO plaats over de verdeling van ruimte, noch worden hier afspraken over gemaakt. Daar moet een separaat proces op worden ingericht (DGMo, RWS, IPO en betrokken provincies).
- Bestuurlijk is de inzet gericht om zowel woningbouw als MIRT door te laten gaan.
- Mits RIVM op tijd is met de berekeningen van de snelheidsverlaging, kunnen we obv beide tabellen constateren hoe groot de opgave ongeveer wordt. Hoeveel ruimte beschikbaar en hoeveel behoefte. Terecht willen de provincies meer zicht hebben op de opgave waarvoor zij gesteld worden (zeker nu bepaalde landbouwmaatregelen in het systeem nog ontbreken en voor aanvullende maatregelen naar de provincies gekeken wordt).
- Begin volgende week heb ik ambtelijk overleg met IPO om op basis van de inzichten te bedenken hoe we richting BO kunnen gaan. Die gaat waarschijnlijk de 19^e plaatsvinden (nog onder voorbehoud). Doel voor provincies: gevoel krijgen van de opgave en eventueel procesafspraken over de wijze waarop we dit gezamenlijk gaan oppakken.
- Deadline tabel: uiterlijk a.s. vrijdag 12 uur.

Alvast veel dank!! En voor vragen, bel me ajb even ipv mail.

Groet,

Van: (BS) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:19
Aan: (BS) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>
CC: - DGMO <@minienw.nl>; - DGMO <@minienw.nl>
Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Beste RWS collegae (cc /),

Hieronder een terugmelding van het DGMO-overleg met IPO. stelt ons een aantal vragen. Mbt de vragen over Hoevelaken en A6: Hieronder de tabel met inschatting wanneer we de reservering willen doen:

Project	Oude mijlpaal	vertraging	Zekerheid ruimte nodig ruim	Hoeveelheid ruimte nodig
A27 Houten-Hoopolder	Realisatie vanaf 2022	0 - 1 jaar	alleen nodig indien reparatie TB	
A12/A27 Ring Utrecht	Vertraging n.t.b. >	1 - 3 jaar	direct na opening stikstofbank	concept berekeningen beschikbaar zonder
A28/A1 Knooppunt Hoevelaken	TB 2020	1 - 3 jaar	vroegste datum voorjaar 2020	concept berekeningen beschikbaar zonder
A4 Haaglanden - N14	OTB Q4 2019	Nader te bepalen	alleen nodig als alternatieve oplossing niet lukt	
A6 Almere Buiten-Oost - Lelystad	OTB Q3 2019	1 - 3 jaar	vroegste datum medio 2020	concept berekeningen beschikbaar zonder
InnoVA58 (Eindhoven - Tilburg)	OTB 2019	1 - 3 jaar	vroegste datum voorjaar 2020	concept berekeningen beschikbaar zonder
InnoVA58 (Annabosch - Galder)	OTB 2019	3 - 5 jaar	vroegste datum eind 2021	concept berekeningen beschikbaar zonder

Daarnaast vraagt naar depositiebehoefte per hexagoon voor Utrecht, gewoon om in gesprek met regio (waar in de stuurgroep ook over gesproken is) aan te geven hoe en wat. @ / : volgens mij heeft project () die data toch? Kunnen jullie even met en schakelen over deze data. Zat wat spoed bij, dank!!

Tenslotte: Dit benadrukt de urgentie om vanuit de stuurgroep samen met de projecten te bezien hoe we de gesprekken met de regio voeren.

Groet, .

Van: - DGMO <@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 10:49

Aan: - DGMO-WV <@minienw.nl>; - BSK <@minienw.nl>; - DGMO <@minienw.nl>; - DGB <@minienw.nl>; - BSK <@minienw.nl>; - DGMO <@minienw.nl>; - DGB <@minienw.nl>; (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; - DGMO <@minienw.nl>

Onderwerp: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Collega's,

Ter info een terugkoppeling van het overleg zojuist met IPO () irt de zeven MIRT projecten en het SSRS + naderend bestuurlijk overleg.

- Gedeelde behoefte aan meer directe afstemming tussen IPO en IenW mbt SSRS en issues MIRT/woningbouw.
- Provincies hebben aangegeven dat, indien BO op 17 feb plaatsvindt, er geen besluitvorming kan plaatsvinden. Verzoek gedaan aan DGS om BO te verplaatsen naar 19-2, gezien GS'en 18-2 bijeen komen. Nog steeds krap, maar IPO voelt stevige druk vanuit politiek (Schouten/Rutte) om SSRS snel in werking te laten treden.
- Ik heb planning en eerste getallen mbt Ring Utrecht (met alle mitsen en maren) mondeling gedeeld. IPO begrijpt nu dat we terughoudend zijn met delen van cijfers, indien deze nog onvoldoende hard zijn. Begrijpt ook beter waarom en welke afwegingen daarbij te maken zijn.
- Voor BO belangrijk dat we planning delen en voorstel neerleggen voor proces, waarin scherp neergezet wordt dat besluitvorming over ruimte een gedeelde verantwoordelijkheid is van bevoegde gezagen (provincies nu het gevoel dat ze teveel aan de zijlijn staan en niet erkend worden in hun rol).
- IPO heeft voorkeur om per MIRT project, een ambtelijk projectteam in te richten met IenW/RWS en betrokken provincies (provincies die betrokken zijn bij MIRT project en provincies waar beroep op ruimte wordt gedaan). Om met elkaar ambtelijk te verkennen waar spanning optreedt, welke oplossingen denkbaar zijn, danwel wanneer en in bijzijn van wie bestuurlijk overleg moet plaatsvinden. Lijkt mij een goed voorstel! IPO neemt dergelijk procesvoorstel op in hun notitie richting BO.
- Voor Ring Utrecht is de insteek dat wij meteen bij opening stikstofbank een reservering doen. Voor woningbouw geldt dat IPO dan ruimte wil hebben om de eerste zes weken af te wachten (eerste lichting concrete woningbouw aanvragen in beeld), voordat een BO kan plaatsvinden over de verdeling. Ontkomen we niet aan verwacht ik. Ring Utrecht heeft zelf eerder aangegeven in april zekerheid nodig te hebben omtrent wel/geen ruimte uit de bank. Zal krap worden als het deze lijn wordt. Ook de vraag of we binnen die zes weken voor de andere 2 MIRT projecten (Hoevelaken, A6) een reservering willen doen of volgen die er vlak na? **Kan RWS hier een inschatting van geven?**
- Bij het BO liggen de inzichten van de snelheidsverlaging naar verwachting op tafel. IPO trekt hard aan woningbouwgegevens (gaat tegenvallen), maar wil met oog op eerste casus Ring Utrecht iig bij BO zichtbaar hebben welke concrete behoefte er vanuit woningbouw op de Veluwe speelt. **Verzoek aan ons** om nog voor het BO een tabel te delen met de depositiebehoefte (evt worst case, NRM 2015) op de specifieke hexagonalen. IPO levert dit voor woningbouw. Ambtelijk vlg week maandag met IPO te bespreken. **Doel is niet om tijdens het BO Stikstof te besluiten over verdeling ruimte (!)**, maar wel om een concreter beeld te kunnen vormen van de opgave, mede omdat de landbouw maatregelen nog ontbreken en men zelf het beeld heeft dat de bank na de eerste zes weken wel eens volledig uitgeput zou kunnen zijn. **Ik zal met RWS en DGMO-PR afstemmen wat hier mogelijk/handig is.**

Groet,