

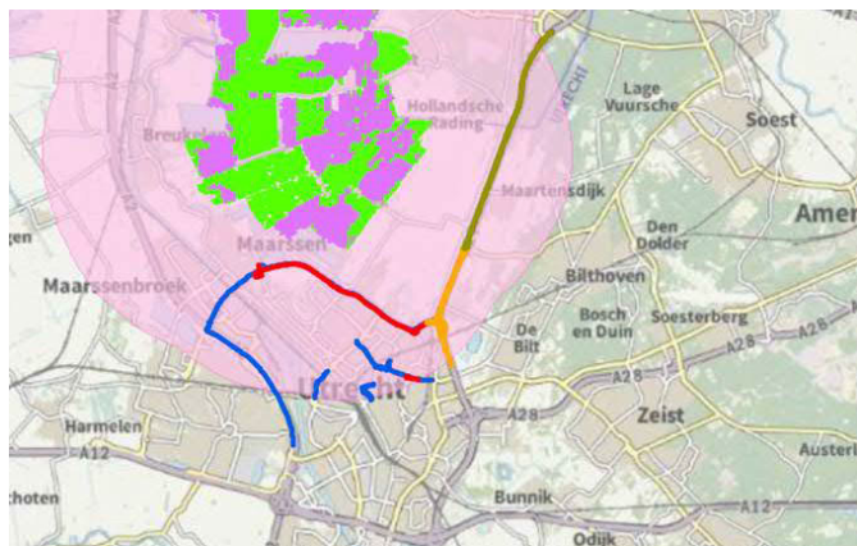
Van: [redacted] (WVL)  
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:08  
Aan: [redacted] - BSK; [redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] (BS); [redacted] (WVL)  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Eng inhoudelijk genuuzel in aanvulling op onderstaande: of gebruiksfase maatgevend is qua deposities op OVP is wel wat lastiger te stellen, omdat er ook veel afnames in het modelgebied zitten. Projecteffecten op OVP in 2030 varieert van -0,17 mol N/ha/jr tot 0,07 mol N/ha/jr. Voor bepaling maatgevend fase op basis van emissies maakt dit m.i. wat lastig met elkaar te vergelijken.

In de PB van 2019 is een toename van 0,29 mol (NRM2015) als niet significant beoordeeld. Dit betrof sec toenames op het leefgebied van de zeggekorfslak. Er lijken in C2019 echter nu ook veenmosrietlanden en trilvenen binnen die 5 km te liggen. Maar ik heb van het project geen signaal ontvangen dat voor die habitattypen een ADC nodig is (en dus ruimte in het SSRS) dus ik neem aan dat de conclusie dat effecten zijn uitgesloten voor OVP hetzelfde blijft. Voor de aanlegfase zou dan logischerwijs ook geen SSRS ruimte nodig zijn.

Van: [redacted] (WVL)  
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:43  
Aan: [redacted] - BSK; [redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] (BS); [redacted] (WVL)  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Alleen een stukje van de Ring ligt binnen 5 km van N2000 (het oranje deel), de andere twee SSRS projecten liggen op > 5km. Voor de gebruiksfase zijn de toenames op Oostelijke Vechtplassen in de PB van 2019 beoordeeld als niet-significant, dus lijkt me niet aannemelijk dat voor de aanlegfase gemittigeerd zou moeten worden en er ruimte nodig is uit het SSRS. Er vanuit gaande dat gebruiksfase maatgevend is.



Van: [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>  
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:23  
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Ik denk dat er even gericht naar de specifieke SSRS-projecten gekeken moet worden:

- Licht er een N2000-gebied in de buurt? (Ook hier kunnen we 5 km aanhouden, gelet op de redeneerlijn), zo nee, in beginsel standaard redeneerlijn (op zo'n grote afstand zijn sign. negatieve effecten als gevolg van de aanlegfase voor hand uitgesloten).
- Voor welk zichtjaar wordt ruimte afgeboekt? (De A6 boekt al ruimte in 2021 af, als de gebruiksfase maatgevend is, is de aanlegfase ook afgedekt).

Alleen als er < 5 km een N2000-gebied ligt, zou het nodig kunnen zijn dat er ruimte in 2021 moet worden gereserveerd en afgeboekt, zou ik dan denken.

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:57  
Aan: [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Dat zou dan betekenen dat voor projecten waarbij aanlegfase dicht bij 2021 ligt, de reservering per 2021 moet worden gemaakt? (immers de gebruiksfase wordt maatgevend verondersteld dus wordt beoordeeld alsof deze al plaatsvindt gedurende aanlegfase)

Ingaand op opmerking [redacted]: Kan/mag de beoordeling worden gesplitst in aanlegfase (ecologisch beoordeeld als niet significant) en gebruiksfase (via SSRS)? Als dat het geval is, kan de reservering per 2030 volstaan, denk ik.

Groeten,  
[redacted]

Van: [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:27  
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Klopt. Maar we kunnen niet onderbouwen dat significant negatieve effecten als gevolg van de aanlegfase *binnen* de 5 km altijd zijn uitgesloten. Binnen de 5 km is de gebruiksfase doorgaans maatgevend, maar daarvoor boek je pas voor 2030 ruimte af, terwijl de aanleg misschien al in 2022 start.... Hoe onderbouw je dan dat er in 2022 geen significant effecten optreden in 2022 en 2023?

Kan toch relevant zijn voor SSRS-projecten waarbij plangebied in of zeer nabij N2000 ligt?

Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>  
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:22  
Aan: [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Zou je dat nog iets nader kunnen toelichten?

Je boekt alleen ruimte af in het kader van mitigatie; want zonder mitigatie veroorzaakt het MIRT project mogelijk significante effecten. Conclusie vandaag was toch buiten 5 km, relatief eenvoudig te onderbouwen (zonder noodzaak tot mitigatie) dat significante effecten uit te sluiten zijn?

Van: [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:16  
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>  
Onderwerp: RE: oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

Eén dingetje vergeten:

De projecten die gebruik maken van het SSRS, boeken pas depositieruimte af voor zichtjaar 2030. Dat betekent dat - binnen de 5 km - de vandaag afgesproken redeneerlijn niet per definitie volstaat voor deze projecten...

Groet,  
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 20:32

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (BS); [redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] - BSK

**Onderwerp:** oplossingsrichtingen aanlegfase HWN projecten

**Tijd:** dinsdag 26 mei 2020 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** online vergadering (n.t.b.)

Update: 1 uur ipv half uur.

Mocht iemand eerder moeten afhaken geen probleem.

Groeten,  
[redacted]

Zoals gemaïld.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]