

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:45
Aan: [redacted] (CD); [redacted] (MN)
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht - NRM-cijfers

[redacted] is er volgende week weer. Ik vraag wel na bij [redacted] en/of [redacted].

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:44
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW: doormitigeren in avond en nacht - NRM-cijfers

Dag heren,

Het lijkt mij het snelst als we dit direct polsen bij [redacted].
[redacted], wil jij dit doen? Of zal ik even contacten?

Grt, [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:04
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] (CD) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht - NRM-cijfers

Hallo [redacted], [redacted], [redacted],

Het NRM heeft geen onderscheid tussen dalperiode en avond/nacht. In feite veronderstelt het NRM dus al dat de 100 km/h het gehele etmaal geldt. Een soort (lichte) overschatting van het effect van die 100 km/h-maatregel op de intensiteiten. Dat geldt zowel voor Referentie als Project. Dat effect betreft een lichte daling van de HWN-intensiteiten (een paar procent). De avond-nachtintensiteiten worden in de NRM-cijfers dus een paar procent overschat. Dat verschil wordt zo klein verondersteld dat het geen aanleiding geeft om het NRM hiervoor aan te passen (er liggen belangrijke opgaven voor NRM-ontwikkeling).

Het intensiteitseffect van *wegspecifiek* doormitigeren zou ik indicatief in beeld kunnen brengen met een handmatige nabewerking, obv aannamen ontleend aan de berekeningen vorig jaar met NRM2019. Ik heb dat al eens gedaan.

Het onderscheid zal volgens mij echter vooral komen van de snelheden die we er in de emissieberekeningen tegen aan zetten.

Met vriendelijke groet,

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 09:54
Aan: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] (CD) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht

Hoi [redacted] en [redacted], het is mogelijk dat we met 100 km/u permanent ook die 2 x 0,01 (eigenlijk 0,005) resterende toename bij Garderen weg kunnen nemen, zie bijgaand. In dat opzicht kan het een effectieve maatregel zijn, die ons helpt.

Is er al enig idee hoe DGMO hier qua beleid/verkeersveiligheid tegenaan kijkt? Het is erg lastig om ook de verkeerseffecten te betrekken omdat het NRM deze restdageffecten niet ziet. We kunnen dus alleen het effect van de emissiedaling 120>100 meten bij gelijkblijvende aantallen, toch [redacted]? De instructie lijkt wel duidelijk dat je het i.i.g. moet bezien..

Z.s.m. uitrekenen of nog even wachten, ik bel later ook nog even..

Gr, [redacted]

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 10:12
Aan: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht

Hoi, dank [redacted], prima eerste analyse, lijkt idd marginaal

@ [redacted], fijn als je idd nog even met de juristen opneemt, dan kan evt. ook worden verwerkt in de mitigatieparagraaf (dat e.e.a verder is onderzocht, maar onvoldoende opleverde)

Ik neem [redacted] ook even mee.

Hoor graag nog even, gr, [redacted]

Gr, [redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 09:14
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>; [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht

Ha [redacted],

Dank, lijkt me een helder verhaal! Ik kom hier nog op terug, ik wil het ook nog bespreken met onze juristen

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@sweco.nl](mailto:[redacted]@sweco.nl)>
Verzonden: zaterdag 25 april 2020 10:21
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl> [redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht

Hallo [redacted], [redacted],

Voordat we zwaar aan het rekenen gaan eerst even een oogharen-redenering. Lezen jullie mee?

Vooropgesteld: het gaat hier niet om de ruimte die je in de stikstofbank *maakt* door deze extra maatregel. Het gaat om het verminderde beslag dat we op de stikstofruimte leggen als we de Veluwe-100-situatie weer toepassen, maar dan alleen voor de avond en nacht.

Destijds zagen we dat het verkeerskundig projecteffect op de A1 Veluwe met ruim de helft afnam. Je had daardoor EN minder auto's die EN allemaal minder hard reden. Het effect van 100 km/h op de A1 op de Veluwe was dat we pakweg 1.000 van de 45.000 auto's (noordbaan) naar andere wegen duwden. (Zuidbaan vrijwel geen effect, maar daar was ook geen projecteffect.)

Als we dit nu doen voor de avond en nacht, treedt het effect op voor de slechts 20% van de etmaalintensiteit die in avond en nacht plaatsvindt, dus ongeveer 9.000 voertuigen. 1/45 van daarvan is 200.

Het effect is dus dat er dan op de A1 noordbaan 8.800 auto's 100 km/h rijden t.o.v. 9.000 120 km/h. De andere richting nemen we ook mee (daar zit geen wegduweffect): die 9.000 rijden ook 100 ipv 120.

Dus gaat het om 17.800 die 100 rijden t.o.v. 18.000 die 120 rijden. De vraag is of dat genoeg oplevert.

[redacted] heeft op basis hiervan even een simpele berekening gemaakt. Dit zou een reductie van een paar mol kunnen opleveren. Waarschijnlijk niet genoeg.

NB: in bovenstaande heb ik nog niet meegenomen dat er nog een groot aandeel vracht op die A1 in de nacht zit, waarop het effect sowieso kleiner is.

Wat denken jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:09

Aan: [redacted]@sweco.nl>

CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: doormitigeren in avond en nacht

Hoi [redacted], zie onderstaand, zou jij in eerste instantie in een quickscan kunnen inschatten of a) het klopt dat ca. 20% van het verkeer in de avond en nacht rijdt (ook in NRM2020) en b) of een snelheidsverlaging in deze dagdelen onze opgave t.a.v. de resterende hexagonalen zou kunnen wegnemen (zie onderstaand)? Dat houdt dan dus in 24/7 100 km/u op de A1 tussen Stroe en Apeldoorn-Zuid..

Uiteraard graag ook meenemen in de offerte...

Kun je dit voor ons doen en zo ja, wanneer denk je dit te kunnen inschatten of het zinvol is verder te onderzoeken. Dan kan daarna mogelijk formeel worden berekend.

Hoor graag, veel dank! Gr, [redacted]

H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Tekort 8 hexagonalen
H2330	Zandverstuivingen	Tekort 15 hexagonalen
H4030	Droge heiden	Voldoende ruimte
H5130	Jeneverbesstruwelen	Voldoende ruimte
H6230vka*	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	Voldoende ruimte
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	Voldoende ruimte
H9190	Oude eikenbossen	Tekort 16 hexagonalen

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:03

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Als 's nachts 20% van het verkeer rijdt kan worden ingeschat wat die aanvullende snelheidsverlaging op zou leveren. De huidige ruimte in het SSRS is dan die resterende 80%. Misschien kan Sweco hier snel quick en dirty nagaan of dit de restopgave weg zou nemen voordat daadwerkelijke NRM runs worden uitgevoerd.

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 13:31

Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi [redacted], is het nog wijsheid om SWECO te vragen om aanvullend nog te kijken wat snelheidsverlaging in de avond en nacht opbrengt als project-specifieke mitigerende maatregel?

We weten dat op de A1 ca. 20% van het verkeer in die perioden rijdt. Maar als dat niet veel zoden aan de dijk legt, naar jouw deskundige opinie, dan kunnen we wegschrijven.

Hoor graag even, gr, [redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:30

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Na Pasen maar even afstemmen of het zinvol is om Sweco te vragen

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:16

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi, lijkt me onwaarschijnlijk, maar we kunnen aan SWECO vragen..

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:29

Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

,

Kunnen we een snelheidsbeperking in de nacht de overige hexagonen mitigeren?

Groeten,

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:03

Aan: (MN) <@rws.nl>

CC: (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Ik neem nog even contact op met , heb jij nog behoefte aan een zoom hierover? Kijken of we een list kunnen verzinnen voor die overige hexagonen... maar denk dat die de ADC ingaan.

Hoor nog wel even..

Gr,

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:01

Aan: (MN) <@rws.nl>

CC: (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Dat ziet er zeker goed uit. En ook fijn dat de informatie nu al beschikbaar is.

Ik sprak gisteren nog. Zij heeft kort lijntje met en ook IPO, dus dat schakelt snel.

Groet,

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:54

Aan: (MN) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: FW: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Ziet goed uit jongers;-)

Van: (WVL) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:42

Aan: @sweco.nl

CC: @sweco.nl; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Zoals net besproken: in overleg met DGMO wordt ingezet op maximaal mitigeren. Dus voor onderstaande 7 habitattypen wordt alle benodigde depositieruimte gevraagd en bij die hexagonen waar tekorten zijn wordt in elk geval de beschikbare ruimte gevraagd (zodat de beschikbare ruimte na reservering op 0 uitkomt).

Groet,

Van: (WVL)

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:34

Aan: @sweco.nl

CC: @sweco.nl; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Dat ziet er toch behoorlijk gunstig uit. Ik overleg even met DGMO wat de inzet wordt, kan me voorstellen dat we voor die 7 habitattypen toch alles gaan reserveren en voor die paar hexagonen met tekorten (liggen neem ik aan allemaal op de A1) separaat iets bedenken.

Kom ik nog bij je terug hoe het resultaatbestand er uit komt te zien.

Van: @sweco.nl

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:26

Aan: (WVL) <@rws.nl>

CC: @sweco.nl

Onderwerp: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hallo ,

In bijgaande tabel de rekenresultaten voor Ring Utrecht op basis van NRM2020. De resultaten zijn weergegeven per hexagoon. In de laatste drie kolommen respectievelijk het projecteffect, saldo SSRS (70%) en saldo SSRS (70%) met afboeking projecteffect. Met filters in de kolommen kan je selecties maken. Onderstaande tabel geeft voor de habitattypen Veluwe of er wel/niet voldoende ruimte is in het SSRS.

Veluwe

H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Tekort 8 hexagonen
H2330	Zandverstuivingen	Tekort 15 hexagonen
H4030	Droge heiden	Volledige ruimte
H5130	Jeneverbesstruwelen	Volledige ruimte
H6230vka	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	Volledige ruimte

H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	Tekort 5 hexagonen
H9190	Oude eikenbossen	Tekort 16 hexagonen

Ik ga nu voor de 3 habitattypen met voldoende ruimte de resultaatbestanden maken.
Met vriendelijke groet,

