

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:50
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (CD)
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: snelheidsverlaging Veluwe 's nachts tbv Ring Utrecht

Helemaal eens in dit geval en dank voor toelichting. Gelet op onderstaande uitleg is het idd geen effectieve mitigerende maatregel.

Bij andere MIRT-projecten zullen we wel steeds deze exercitie moeten uitvoeren, te weten onderzoek of snelheidsverlaging in de nacht een effectieve mitigerende maatregel is.

Hopelijk kunnen we steeds goed onderbouwen dat het geen effectieve maatregel is, waardoor de verkeersstromen gelijk blijven met de gegevens in het SSRS.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:44
Aan: [redacted] (CD); [redacted] (CD)
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: snelheidsverlaging Veluwe 's nachts tbv Ring Utrecht

Een paar mol direct op/naast de weg na gebruik depositiebank. Restopgave Ring ligt op ongeveer drievoudige langs de A1. Effect van de maatregel zal overigens lager zijn, omdat van die 200 voertuigen een deel vrachtverkeer betreft waar de snelheidsverlaging geen effect op heeft.

NB, dit soort maatregelen leidt tot verschuiving verkeer. Het SSRS houdt geen rekening met dit maatregelen die nadien zijn getroffen. Gaan we voor trajecten de snelheid in de nacht verlagen, dan leidt dit tot andere verkeersstromen dan waar het SSRS vanuit gaat, met mogelijke andere deposities. Afboeken van depositieruimte in het SSRS gebeurt op basis van een effect die dan niet meer overeenkomt met de werkelijkheid. Om die reden lijkt het me ook niet heel wenselijk dat we dit soort maatregelen zouden toepassen, omdat het de generieke maatregel en de houdbaarheid er van in het SSRS kan ondergraven. Wat denken jullie?

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:36
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: snelheidsverlaging Veluwe 's nachts tbv Ring Utrecht

Ha beiden,

Nog een check vraag; vermindering van 200 voertuigen in avond/ nacht zou een reductie opleveren van "een paar mol".

Een paar mol op de hexagonen waar tekorten bestaan na gebruik stikstofbank? En wat is de orde grote qua projecteffecten Ring Utrecht; de passende beoordeling heeft hoofdzakelijk betrekking op 0,X/ 0,0X/ X mol?

Deze informatie is naar mijn idee relevant om te oordelen of de mitigerende maatregel 's nachts niet effectief is.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:14
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: snelheidsverlaging Veluwe 's nachts tbv Ring Utrecht

Hi beide,

Uitgangspunt is eerst mitigeren dan compenseren. Ik acht het voor de onderhavige situatie echter verdedigbaar (om maar even in Landsadvocaat termen te spreken) om aanvullende snelheidsverlaging in de nacht als maatregel achterwege te laten. Belangrijkste argument is het feit dat de opbrengst hiervan zeer beperkt is (en bovendien vrij onzeker aangezien we het hebben over getallen lager dan 1000mvt).

Ben jij het met me eens [redacted] ?

Grt, [redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:37
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: snelheidsverlaging Veluwe 's nachts tbv Ring Utrecht

Hoi,

Voor Ring Utrecht resteert na gebruik depositiebank (nog even afgezien van woningbouwclaims) een beperkte restopgave op hexagonen langs de A1. Die zou met een ADC toets opgelost kunnen worden, maar moeten we ihkv mitigatie voor compensatie niet eerst alle mogelijke mitigerende maatregelen uitputten? Bv de snelheidsverlaging naar 100 in de nacht levert een beperkte depositiedaling op die de opgave niet wegneemt, maar wel kan verkleinen (even los gezien van het opplussen naar een ecologisch minimum).

[redacted] en ik denken dat onderstaande inschatting plausibel is. Omdat het effect zo beperkt is en voor het uitwerken van de ADC toets weinig zal uitmaken lijkt het mij niet bijzonder zinvol om dit door te zetten. Maar vraag aan jullie is of we hier een keuze hebben. Lopen we risico als we deze maatregel niet inzetten?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@sweco.nl>
Verzonden: zaterdag 25 april 2020 10:21
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: doormitigeren in avond en nacht

Hallo [redacted]

Voordat we zwaar aan het rekenen gaan eerst even een oogvaren-redenering. Lezen jullie mee?

Voorgesteld: het gaat hier niet om de ruimte die je in de stikstofbank *maakt* door deze extra maatregel.
Het gaat om het verminderde beslag dat we op de stikstofruimte leggen als we de Veluwe-100-situatie weer toepassen, maar dan alleen voor de avond en nacht.

Destijds zagen we dat het verkeerskundig projecteffect op de A1 Veluwe met ruim de helft afnam. Je had daardoor EN minder auto's die EN allemaal minder hard reden. Het effect van 100 km/h op de A1 op de Veluwe was dat we pakweg 1.000 van de 45.000 auto's (noordbaan) naar andere wegen duwden. (Zuidbaan vrijwel geen effect, maar daar was ook geen projecteffect.)

Als we dit nu doen voor de avond en nacht, treedt het effect op voor de slechts 20% van de etmaalintensiteit die in avond en nacht plaatsvindt, dus ongeveer 9.000 voertuigen. 1/45 van daarvan is 200.

Het effect is dus dat er dan op de A1 noordbaan 8.800 auto's 100 km/h rijden t.o.v. 9.000 120 km/h.
De andere richting nemen we ook mee (daar zit geen wegduweffect): die 9.000 rijden ook 100 ipv 120.

Dus gaat het om 17.800 die 100 rijden t.o.v. 18.000 die 120 rijden. De vraag is of dat genoeg oplevert.

[redacted] heeft op basis hiervan even een simpele berekening gemaakt. Dit zou een reductie van een paar mol kunnen opleveren. Waarschijnlijk niet genoeg.

NB: in bovenstaande heb ik nog niet meegenomen dat er nog een groot aandeel vracht op die A1 in de nacht zit, waarop het effect sowieso kleiner is.

Wat denken jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:09

Aan: [redacted] <[redacted]@sweco.nl>

CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: doormitigeren in avond en nacht

Hoi [redacted], zie onderstaand, zou jij in eerste instantie in een quickscan kunnen inschatten of a) het klopt dat ca. 20% van het verkeer in de avond en nacht rijdt (ook in NRM2020) en b) of een snelheidsverlaging in deze dagdelen onze opgave t.a.v. de resterende hexagonalen zou kunnen wegnemen (zie onderstaand)? Dat houdt dan dus in 24/7 100 km/u op de A1 tussen Stroe en Apeldoorn-Zuid..

Uiteraard graag ook meenemen in de offerte...

Kun je dit voor ons doen en zo ja, wanneer denk je dit te kunnen inschatten of het zinvol is verder te onderzoeken. Dan kan daarna mogelijk formeel worden berekend.

Hoor graag, veel dank! Gr, [redacted]

H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Tekort 8 hexagonalen
H2330	Zandverstuivingen	Tekort 15 hexagonalen
H4030	Droge heiden	Voldoende ruimte
H5130	Jeneverbesstruwelen	Voldoende ruimte
H6230vka*	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	Voldoende ruimte
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	Voldoende ruimte
H9190	Oude eikenbossen	Tekort 16 hexagonalen

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:03

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Als 's nachts 20% van het verkeer rijdt kan worden ingeschat wat die aanvullende snelheidsverlaging op zou leveren. De huidige ruimte in het SSRS is dan die resterende 80%. Misschien kan Sweco hier snel quick en dirty nagaan of dit de restopgave weg zou nemen voordat daadwerkelijke NRM runs worden uitgevoerd.

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 13:31

Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi [redacted], is het nog wijsheid om SWECO te vragen om aanvullend nog te kijken wat snelheidsverlaging in de avond en nacht opbrengt als project-specifieke mitigerende maatregel?

We weten dat op de A1 ca. 20% van het verkeer in die perioden rijdt. Maar als dat niet veel zoden aan de dijk legt, naar jouw deskundige opinie, dan kunnen we wegschrijven.

Hoor graag even, gr, [redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:30

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Na Pasen maar even afstemmen of het zinvol is om Sweco te vragen

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:16

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi, lijkt me onwaarschijnlijk, maar we kunnen aan SWECO vragen..

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:29

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

[redacted],

Kunnen we een snelheidsbeperking in de nacht de overige hexagonalen mitigeren?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:03

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Ik neem nog even contact op met [redacted], heb jij nog behoefte aan een zoom hierover? Kijken of we een list kunnen verzinnen voor die overige hexagonalen... maar denk dat die de ADC ingaan.

Hoor nog wel even..

Gr, [redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:01

Aan: (MN) <@rws.nl>
CC: (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Dat ziet er zeker goed uit. En ook fijn dat de informatie nu al beschikbaar is. Ik sprak gisteren nog. Zij heeft kort lijntje met en ook IPO, dus dat schakelt snel.

Groet,

Van: (MN) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:54

Aan: (MN) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: FW: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Ziet goed uit jongers;-)

Van: (WVL) <@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:42

Aan: <@sweco.nl>

CC: ' <@sweco.nl>; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Zoals net besproken: in overleg met DGMO wordt ingezet op maximaal mitigeren. Dus voor onderstaande 7 habitattypen wordt alle benodigde depositieruimte gevraagd en bij die hexagonen waar tekorten zijn wordt in elk geval de beschikbare ruimte gevraagd (zodat de beschikbare ruimte na reservering op 0 uitkomt).

Groet,

Van: (WVL)

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:34

Aan: <@sweco.nl>

CC: <@sweco.nl>; (MN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hoi ,

Dat ziet er toch behoorlijk gunstig uit. Ik overleg even met DGMO wat de inzet wordt, kan me voorstellen dat we voor die 7 habitattypen toch alles gaan reserveren en voor die paar hexagonen met tekorten (liggen neem ik aan allemaal op de A1) separaat iets bedenken.

Kom ik nog bij je terug hoe het resultaatbestand er uit komt te zien.

Van: <@sweco.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 12:26

Aan: (WVL) <@rws.nl>

CC: <@sweco.nl>

Onderwerp: Ring Utrecht resultaten stikstofdepositie NRM2020

Hallo ,

In bijgaande tabel de rekenresultaten voor Ring Utrecht op basis van NRM2020. De resultaten zijn weergegeven per hexagoon. In de laatste drie kolommen respectievelijk het projecteffect, saldo SSRS (70%) en saldo SSRS (70%) met afboeking projecteffect. Met filters in de kolommen kan je selecties maken. Onderstaande tabel geeft voor de habitattypen Veluwe of er wel/niet voldoende ruimte is in het SSRS.

Veluwe

H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Tekort 8 hexagonen
H2330	Zandverstuivingen	Tekort 15 hexagonen
H4030	Droge heiden	Voldoende ruimte
H5130	Jeneverbesstruwelen	Voldoende ruimte
H6230vka	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	Voldoende ruimte
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	Tekort 5 hexagonen
H9190	Oude eikenbossen	Tekort 16 hexagonen

Ik ga nu voor de 3 habitattypen met voldoende ruimte de resultaatbestanden maken.

Met vriendelijke groet,