

**Van:** (BS)  
**Verzonden:** maandag 9 december 2019 19:56  
**Aan:** (BS); (MN); (ON); (BS); (MN); (MN)  
**Onderwerp:** RE: Signaal: Berekeningen Kerngroep Ring Utrecht: 'verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op'

Voor de ring zouden we voldoende hebben om te mitigeren op de A28. Door verschuiving van verkeer naar de A1 door de snelheidsverlaging, moeten we daar ook mitigeren met een snelheidsverlaging. Er blijft een kleine opgave over om te compenseren op niet prioritaire habitats.

Maar dit is op basis van laatste doorrekeningen.  
Begreep wel dat er een grote opgave is en veel km.

@ pak jij dit op richting project?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (BS) <>@rws.nl>  
**Datum:** maandag 09 dec. 2019 7:40 PM  
**Aan:** (MN) <>@rws.nl>, (ON) <>@rws.nl>, (BS) <>@rws.nl>, (MN) <>.verhappen@rws.nl>, (BS) <>@rws.nl>, (MN) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Signaal: Berekeningen Kerngroep Ring Utrecht: 'verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op'

Allen, lijkt me dat we even na moeten gaan wat aannames bij dit onderzoek waren en of die sporen met onze info. We zouden met alleen snelheidsverlaging op trajecten ws toch net voldoende depositie mitigeren, toch?

Groeten

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** - DGMO <>@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 09 dec. 2019 6:55 PM  
**Aan:** - DGMO <>@minienw.nl>, (BS) <>@rws.nl>, (BS) <>@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Signaal: Berekeningen Kerngroep Ring Utrecht: 'verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op'

T.i...

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** - DCO <>@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 09 dec. 2019 6:50 PM  
**Aan:** - DGMO-WV <>@minienw.nl>, - DGMO <>@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Signaal: Berekeningen Kerngroep Ring Utrecht: 'verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op'

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** <>@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 09 dec. 2019 6:35 PM  
**Aan:** <>@frd.shsdir.nl>, - DCO <>@minienw.nl>  
**Kopie:** <>@minienw.nl>  
**Onderwerp:** Signaal: Berekeningen Kerngroep Ring Utrecht: 'verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op'

T. rinf

#### Persbericht 9 december 2019

<https://www.stopverbredingringutrecht.nl/persbericht-verbreding-ring-utrecht-slokt-stikstofruimte-veluwe-op/>

#### Verbreding Ring Utrecht slokt stikstofruimte Veluwe op

*Ook geen ruimte over voor woningbouw*

Het kabinet heeft een aantal maatregelen aangekondigd om stikstofemissies te verminderen om zo woningbouw weer mogelijk te maken: 100 km/u op alle snelwegen (alleen overdag) en minder eiwitrijk voer voor dieren. Deze maatregelen moeten zoveel 'stikstofruimte' opleveren dat alle woningbouwprojecten en 7 wegenprojecten, waaronder de verbreding van de A27/A12 Ring Utrecht, uitgevoerd kunnen worden. De natuur, waar het allemaal om draait, krijgt ook wat toebedeeld, 30%. Gaat dat lukken en is het juridisch houdbaar?

De Kerngroep Ring Utrecht heeft laten uitrekenen hoeveel meer stikstofdepositie er alleen al komt als de A27/A12 Ring Utrecht wordt verbreed. Wat blijkt? Een ongewijzigde uitvoering van het plan om de Ring Utrecht te verbreden zorgt er voor dat op grote delen van de Veluwe meer stikstof neerslaat dan de snelheidsbeperking tot 100 km/u oplevert. Het gaat bij de Veluwe om belangrijke natuurgebieden, die 'prioritair' zijn, dat wil zeggen uniek voor Europa. Concreet betekent dit dat in en om de Veluwe alle stikstofruimte die gecreëerd wordt met de afgekondigde maatregelen op zal gaan aan de A27/A12 en de andere wegenprojecten en er geen ruimte meer overblijft voor woningbouwprojecten. Ook zullen agrarische bedrijven extra maatregelen moeten nemen om in de benodigde stikstofruimte te voorzien.

#### Berekeningen

De berekeningen zijn voor de Veluwe gedaan met het Aerijsmodel, dat ook het RIVM hanteert en uitgaande van verkeerscijfers, gebruikt bij het Tracébesluit. Het rapport is [hier beschikbaar](#).

Er liggen overigens ook Natura 2000 gebieden dicht bij de Ring Utrecht. Denk hierbij aan Oostelijke Vechtplassen en uiterwaarden van de Lek.

**Waar kiezen wij voor: alle stikstofruimte benutten voor wegenprojecten die de natuur weer verder onder druk zetten of natuurherstel en ruimte voor woningbouw?**

**Kom tot bezinning**

De specifieke onderbouwing voor de 7 wegprojecten ontbreekt vooralsnog. De kamerleden Schonis (D66) en Kröger (Groenlinks) hebben dan ook het initiatief genomen voor een [Rondetafelgesprek](#) komende donderdag over de juridische aspecten en het effect van de stikstofmaatregelen van de 7 wegenprojecten.

Er zijn andere en betere oplossingen dan aanleg van zoveel meer asfalt en vernietiging van delen van Amelisseweerd en het kappen van vele duizenden andere bomen langs het tracé. Verminder het regionaal autoverkeer door beter OV en fietsnetwerk, zoals ook de provincie en de gemeente Utrecht willen. Voer een maximumsnelheid van 80 km/u op de Ring door. En neem het [SUUNTA rapport](#), het alternatief van de Kerngroep, serieus. Dit alternatief – 2x6 rijstroken binnen de bak – spaart Amelisseweerd en voldoet aan alle eisen op het gebied van veiligheid en doorstroming. Minder ingrijpend, minder risico's in de uitvoering (geen gevaar voor de folieconstructie en de grondwaterstand in het gebied) en tegen veel lagere kosten.

