

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** maandag 6 april 2020 22:55  
**Aan:** (MN)  
**Onderwerp:** FW: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Datum:** maandag 06 apr. 2020 5:55 PM  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Afspraken Ring Utrecht

**Van:** (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 15:15  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>; <@sweco.nl>  
**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Dag en ,  
We hebben toch een extra slag nog in aanvulling op onderstaande. We gebruiken niet de invoerbestanden voor de benodigde ruimte, omdat voor een groot aantal gebieden in de PB is geconcludeerd dat hier geen significante effecten zijn te verwachten en voor die gebieden daarom ook geen ruimten nodig is (er hoeft niet gemitigeerd te worden). Het Registratiesysteem rekent bij een invoerbestand alles door en zal op alle hexagonalen met een berekend resultaat ruimte gaan afboeken.

Voor de benodigde ruimte is daarom een resultaatbestand nodig ( weet wat hiermee bedoeld wordt) met daarin sec de hexagonalen in de Veluwe opgenomen waar ruimte gevraagd wordt. Wat gevraagd wordt hangt af van wat beschikbaar is. Iom DGMO zijn er drie smaken:

1. Gehele Veluwe (maar dan wel alleen die hexagonalen waarvoor een compensatie-opgave geldt) in de bank
2. Alleen die habitattypen die volledig weg gemitigeerd kunnen worden, incl prioritair habitattypen in de bank
3. Alleen de hexagonalen met prioritair habitattypen heischraal grasland in de bank

Scenario 1 is het meest wenselijk, maar vraag is hoe realistisch die is. Scenario 3 lost in elk geval de gang naar Brussel op, maar project staat dan nog steeds gesteld voor uitdagingen compensatieopgaves. Scenario 2 kan wellicht voor een aantal er van oplossing bieden.

We hebben inmiddels de 2030 resultaten van de snelheidsverlaging gekregen van het RIVM. Die wordt op dit moment bekeken of er rare dingen in staan. Als het bestand klopt, kunnen we die gegevens doorsturen aan . Verzoek is dan om volgende week te kijken – als de Ring is doorgerekend obv NRM2020 – of de nieuwe projecteffecten passen binnen scenario 1, 2 en/of 3. Het resultaatbestand wat past in het meest gunstige scenario zal dan worden gebruikt om ruimte reserveren en de onderhandelingen te starten.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Groet,  
,

---

**Van:** (MN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 09:41  
**Aan:** <@sweco.nl>; (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Dank !  
@ , de vraag ligt nu bij jou, past dit bij jou?

---

**Van:** <@sweco.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 17:03  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hallo en ,

We kunnen het als volgt plooiën:

- A.s. vrijdag plausibiliteitscheck NRM
- A.s. maandag checks op ALG en verwerking in verrijgingsnotitie.
- Maandag 6 april, uiterlijk 7 april check WVL op afbakening (+-500 mvt per weekdagemaal) tbv stikstof
- Verder uitwerken AERIUS-invoer
- Vrijdag 10 april opleveren

**NB: dit is als het meezit, wat het wel lijkt te doen.**

In het geval dat we a.s. vrijdag nog iets tegen komen in NRM, dan zou een eventuele nieuwe NRM-run die vrijdagmiddag gestart kan worden, maandag klaar zijn, en nog mee kunnen.

Als donderdag vreemde dingen ziet, wordt vrijdag te krap.

Liefst krijgen we de notitie inderdaad maandag af EN kan dinsdag de toets doen (heb hem al gevraagd). Dan kunnen we woensdag evt. een aanpassing doen en hebben we zelfs (!) goedgekeurde resultaten op goede vrijdag.

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:15  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**CC:** <@sweco.nl>  
**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Okay, dank je!

---

**Van:** (MN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 12:22  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>  
**CC:** <@sweco.nl>

**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hoi , vanmiddag ontvangen we van de opleverplanning.  
Gr,

---

**Van:** (WVL) <@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2020 14:09

**Aan:** (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; <@sweco.nl>; (MN) <@rws.nl>

**CC:** (WVL) <@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Dag allen,

Ik heb met gesproken en de kortste klap lijkt ons om de NRM2020 cijfers te verrijken met de ALG van 2019. Dan hebben we neem ik aan voor de 14<sup>e</sup> de invoerbestanden met de verrijkte cijfers,

die uiteindelijk niet zoveel meer zullen verschillen van de verrijkte cijfers over de ALG van 2020. Daarmee kunnen we goede afspraken maken met provincies.  
@ [redacted] dus hoeveel tijd heb jij nodig voor jouw bewerkingen? En is het dan nog nodig dat [redacted]/SWECO nog de runs draait of zijn die van jou/WVL ook voldoende geschikt voor het maken van de passende beoordeling

Ik doe zelf geen bewerkingen meer. Wat ik nodig heb van Sweco zijn de invoerbestanden (gml's) voor de autonome situatie en plansituatie conform de instructie, met de intensiteiten van de met ALG 2019 verrijkte intensiteiten uit NRM2020.

Kunnen jullie hier mee verder? En zo ja, wat zou het moment van opleveren kunnen zijn?

Groet,

[redacted]  
Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:31

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hallo [redacted],  
Zo als het er nu naar uitziet, kunnen we volgende week al wel uitspraken doen over het projecteffect op basis van de berekende werkdagcijfers 2030/2040Hoog met/zonder project.  
(De plausibiliteitstoets moet dan geen verrassingen opleveren.)

Vr.groet,

[redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:07

Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hoi [redacted], als de ALFG pas 15 april beschikbaar komt, zie ook bijgaande mail van [redacted], dan hebben we een "uitdaging". Weet jij een workaround/fallback om 14 april dan toch nog te halen?

Van: [redacted]@sweco.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 10:56

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hallo [redacted],  
Er zit helaas een kink in de kabel in de zin dat de ALG morgen (1 april) nog niet beschikbaar komt. Ik dacht dat die altijd direct bij de NRM-versie geleverd werd. Dat blijkt niet zo te zijn.  
En algemene procentuele correctie lijkt mij niet voldoende (dat zouden we dan ook uit NRM2019+ gehaald kunnen hebben). [redacted] heeft volgens mij de resultaten van AERIUS nodig, dus nadat ze met de ALG verrijkt zijn.

De verkeerscijfers heb ik nu wel, geladen netwerken, maar volgens de regels der kunst moeten we die nog met WVL aan een plausibiliteitstoets onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 10:08

Aan: [redacted]@sweco.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: NRM2020 t/m AERIUS Ring Utrecht

Hoi [redacted] en [redacted],  
Maar direct even in reactie naar beiden.  
@ [redacted], jij hebt neem ik aan de verrijkte cijfers nodig, of kan ook met de algemene procentuele correctie naar werkdag..  
@ [redacted], je zou dus vandaag al de verkeerscijfers kunnen leveren toch?  
@ [redacted], heb jij daar nu l wat aan of wil jij de verrijkte en plausibel verklaarde cijfers?  
@ [redacted], kun jij een dag noemen waarop je die verrijkte cijfers kan leveren aan [redacted]. Hij moet er namelijk ook nog mee aan de slag, zodat we op 14 april tijdelijke reservewribng zouden kunnen doen.  
@ [redacted], dus hoeveel tijd heb jij nodig voor jouw bewerkingen? En is het dan nog nodig dat [redacted]/SWECO nog de runs draait of zijn die van jou/WVL ook voldoende geschikt voor het maken van de passende beoordeling.

Willen jullie even bij jullie naam de antwoorden geven (en zo veel meer je kwijt wilt;-)

Dank en groet, [redacted]

Van: [redacted]@sweco.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 18:34

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted]@sweco.nl>; [redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: NRM2020 t/m AERIUS

Hallo [redacted], [redacted],  
Voor zover ik het nu kan schetsen, is de concept-planning:  
- We ronden morgen of woensdag de controlenotitie af  
- A.s. vrijdag de plausibiliteitsessie  
- Ook deze week de ALG opzetten, mits 1 april beschikbaar! (morgen is [redacted] weer bereikbaar)  
- Volgende week verrijking verder afmaken en toetsen  
- Afbakening cf. stikstofinstructie  
- Week 16 (evt. uitloop week 17) AERIUS-berekeningen

In het ideale geval zijn de uitgevoerde runs direct OK, zitten in de handleiding van de ALG geen verrassingen, en is de ALG meteen goed.

Afhankelijk van wanneer we tot welke aanpassing in de berekening besluiten, kan er nog een hik in komen.

Runtijd is 60 uur per stuk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]