

Van: (WVL)

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 11:07

Aan: (CD)

CC: (CD); (CD)

Onderwerp: RE: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Hey ,

Ik was niet zo heel gelukkig met dit voorstel, want je komt hiermee direct terug in die eeuwige discussies of je nu wel of niet moet overstappen. Zo helder als bij Zaarderheiken zal het meestal niet zijn verwacht ik. Met de lijn van DGMO was je daar in een keer van af, maar ik snap dat dit voor projecten erg onhandig kan zijn en zeker voor een OTB excessief overkomt. Dus eens dat er een werkbare oplossing moet komen.

Ik voorzie met name issues hoe die gevoeligheidsanalyse moet vorm krijgen. Want projecteffecten kunnen per wegvak toe-en afnemen, vraag is dan met name wat dit betekent voor het OTB en de uitvoerbaarheid. Dus er moet ook een duidelijk lijn komen wanneer je moet overstappen. Ik heb ook met hierover gesproken en tot de conclusie gekomen dat er aanleiding is om over te stappen wanneer op basis van de projecteffecten :

- Het onderzoeksgebied wijzigt en nieuwe habitattypen/gebieden worden geraakt
- Conclusies in de PB zouden wijzigen (bv niet meer weg kunnen schrijven)
- Compensatieopgave niet meer volstaat.

Zonder daadwerkelijk rekenen blijft dit wel een soort inschatting, en dus mogelijk voer voor discussie. Maar zij zou dit voorstellen aan .

Voor wat betreft Calculator. Eens dat de resultaten niet anders worden (muv die paar wijzigingen in de natuurkartering), en dat er geen noodzaak voor is. Lijkt me een juridisch punt, dus als jullie dit overbodig vinden, sluit ik me daar bij aan.

Maar ik snap eerlijk gezegd niet echt dat projecten/bureaus hierover zeuren. Het is hetzelfde invoerbestand nog een keer door laten rekenen. Dat is 5 minuten werk. Men hoeft er vervolgens niks mee te doen in de PB of MER of (O)TB, omdat de resultaten hetzelfde zijn. Het is sec een nieuwe bijlage genereren. En dan heb je je besluit in elk geval gebaseerd op een berekening met de vigerende versie zonder dat je over overgangsrecht hoeft te beginnen. Het is m.i. zo'n non-issue.

Groet,

Van: (CD)

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:27

Aan: (WVL)

CC: (CD); (CD)

Onderwerp: FW: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Hi,

en ik hebben net even gebeld met naar aanleiding van de mail van . Daar is het volgende voorstel uitgekomen, dat zij gaat bespreken met :

1. Bij OTB/TB én beroep op het SSRS altijd gebruikmaken van laatste NRM (2019+ of 2020 of later)
2. Bij andere OTB's een gevoeligheidsanalyse op projecteffect (dus geen totaalintensiteiten en percentuele projecteffect, tenzij evident geen effect bv. A73 Zaarderheiken). --> kwalitatieve onderbouwing uitvoerbaarheid OTB
3. Bij TB's altijd over op laatste versie van het NRM.

Verder hebben we het kort gehad over het verplichte gebruik van AERIUS Calculator versie 14-1-2020. krijgt daar namelijk veel vragen over naar aanleiding van de laatste nieuwsbrief.

In de release notes van de laatste versie is duidelijk aangegeven dat deze niet hoeft te worden gebruikt omdat er geen verschillen zijn. Daarom ons voorstel om bij OTB's (en waarom eigenlijk niet ook bij TB's?) niet verplicht over te laten stappen op de laatste versie. Dat staat nu niet duidelijk in de nieuwsbrief. Ook begrijp ik dat de oude versie van calculator niet meer beschikbaar is?

Berekeningen die eerder zijn uitgevoerd met de vorige versie van AERIUS Calculator 2019 (C2019.0) leiden bij een herberekening met AERIUS Calculator 2019A tot dezelfde berekeningen van de depositiebijdrage, tenzij er sprake is van bronnen met warmte-inhoud.

• Wanneer bronnen zonder warmte-inhoud zijn ingevoerd is de berekende depositiebijdrage identiek. Bronnen in de sector wegverkeer kennen geen warmte-inhoud.

Kun jij je hierin vinden? Beide onderwerpen zij van belang voor de dinsdagmiddag denk ik.

Grt,

Van: (CD)

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:17

Aan: (BS) <@rws.nl>

CC: (CD) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>

Onderwerp: FW: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Dag ,

Naar aanleiding van onderstaande mail hebben wij zojuist even contact gelegd met . O.i. is deze lijn namelijk te strikt als het gaat om OTB's die al gerekend hebben en geen gebruik maken van het SSRS. Bv OTB A73 Zaarderheiken. Wij zouden graag een nuancering op onderstaande lijn zien. herkende dit en neemt dit op met

To be continued.

Grt,

Van: (BS) <@rws.nl>

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 15:06

Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>;

(BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; (WNZ)

<@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (WVL) <@rws.nl>; (BS)

<@rws.nl>

Onderwerp: FW: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Collegae,

Dgmo geef aan dat voor stikstof nrm2019+. Gebruikt moet worden. Lijkt me goed zsm de projecten ook duidelijkheid te geven.

Groet.

—
Getypt op de telefoon.

Van: - DGMO <@mimienw.nl>

Datum: woensdag 26 feb. 2020 3:59 PM

Aan: (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>

Kopie: (ON) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; - BSK <@mimienw.nl>; - DGMO

<@mimienw.nl>; (MN) <@rws.nl>; - DGMO <@mimienw.nl>

Onderwerp: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Bij de Ring Utrecht speelt kennelijk de vraag welk model gebruikt dient te worden voor de stikstofberekeningen in het TB. Volgens mij hadden we deze vraag al beantwoord in de gesprekken die we over dit project hebben gevoerd. Daarin is afgesproken dat het uitgangspunt voor het TB het bestaande OTB blijft dat gebaseerd is op het NRM2015, met uitzondering van de stikstofberekeningen die uit moet gaan van NRM 2019+.

Dit valt goed te onderbouwen, want we gaan geen zienswijzen meer doen, dus uitgangspunt OTB 2015 is wenselijk voor het TB, en bovendien is dit ook worst case. De stikstofberekeningen zaten echter niet in het TB, dit is nieuwe informatie, en hoeft dus ook niet worst case. Bovendien sluit dit dan ook veel beter aan bij de stikstofbank en spoedwet, en gaan we niet meer ruimte claimen dan nodig is.

Voor alle overige projecten die effecten berekenen die uiteindelijk in een besluit terecht zullen komen (OTB of TB) betekent het ook dat gebruik gemaakt moet worden van het NRM 2019+ (of later het dan meest actuele NRM natuurlijk).

Gr. 

