

Van: (CD)
Verzonden: woensdag 9 september 2020 15:09
Aan: (BS); (CD); (MN); (BS)
CC: - DGMO; - DGMO; (MN); (MN); (BS)
Onderwerp: RE: Vraagje met een beetje spoed over planning warme sanering voor ring Utrecht en Hoevelaken

Beste allen,

In reactie op onderstaande:

Hoofregel: op moment van besluitvorming (vaststellen TB) moet er een overeenkomst zijn met de varkenshouder waaruit blijkt dat bedrijfsvoering is of wordt beëindigd OF moet er een intrekingsbesluit zijn waaruit blijkt dat de N2000-vergunning wordt ingetrokken. De varkenshouder moet daadwerkelijk zijn gestopt voordat het project Ring Utrecht emissie gaat veroorzaken.

Opname warme sanering in SSRS:

Ik kan niet overzien wanneer LNV bereid is om de warme sanering toe te voegen aan het SSRS; na ondertekenen van de overeenkomsten of wanneer de varkenshouders daadwerkelijk gestopt zijn.

- er is afdoende zekerheid voor vergunningverlening/ besluitvorming wanneer de overeenkomsten zijn getekend.
- tegelijkertijd moet LNV voorkomen dat (woningbouw) projecten een beroep doen op de stikstofruimte warme sanering (in het SSRS), voordat de boeren daadwerkelijk gestopt zijn (hier krijgen ze 8 maanden de tijd voor na het tekenen van de overeenkomst; inschatting is voorjaar 2021). Mitigatie moet namelijk effect hebben voordat stikstofdepositie door een project plaatsvindt.

Voor de Ring Utrecht is dus **minimaal noodzakelijk om bij vaststelling van het TB aan te tonen dat er een overeenkomst is getekend met een varkenshouder, waaruit blijkt dat hij gaat stoppen en dat de stikstofruimte daadwerkelijk ter beschikking komt (via het SSRS) van de Ring Utrecht, voor het moment van aanvang van de werkzaamheden.**

- Idealiter is de ruimte op het moment van vaststellen TB al opgenomen in SSRS en heeft daadwerkelijke toedeling van de stikstofruimte al plaatsgevonden;
- Volledigheidshalve; zolang het SSRS niet is aangevuld met warme sanering, volstaan de standaard overeenkomsten (warme sanering) niet voor het TB, omdat ze geen toespitsing op project Ring Utrecht bevatten. Dus geen garantie dat ruimte tzt via SSRS daadwerkelijk aan Ring Utrecht wordt toebedeeld.

Achtergrond warme sanering:

Naar ik begrip wordt beoogd om de warme sanering voor de volgende doeleinden in te zetten:

- ecologische onderbouwing snelheidsverlaging/ SSRS;
- vulling van het SSRS, ter mitigatie van 7 mirt + woningbouw;
- legaliseren PAS-meldingen;
- natuur in kader 6 lid 1 en 2

Laat me weten als er aanvullende vragen zijn.

Met groet,



Van: (BS)
Verzonden: woensdag 9 september 2020 13:54
Aan: (CD); (CD); (MN); (BS)
CC: - DGMO; - DGMO; (MN); (MN); (BS)
Onderwerp: Vraagje met een beetje spoed over planning warme sanering voor ring Utrecht en Hoevelaken

Beste (en andere wijze mensen),

Morgen spreekt M. in staf DGMO samen met RWS over de planning van de ring utrecht. Eén van de manieren om een ADC te ontlopen is natuurlijk het SSRS vullen met 'warme varkens'.

De vraag is dan als volgt: Wanneer moeten die varkens in het SSRS zitten om het TB op te kunnen baseren? Of is het bijv. mogelijk dat RWS al een overeenkomst sluit met specifieke varkensboeren waaruit de garantie blijkt dat die varkens bijv. eind 2021 in het SSRS komen? Zou dat voor een TB voldoende zijn?

Graag jullie oogharen-beeld op wat dus 'voldoende' garantie zou geven om het TB op te baseren.

Dank, mede namens het Ring-team :),

